



# Informe Trimestral

## *sobre el comercio interregional en España*

**Marzo 2014**

**Institución promotora:**



**Instituciones patrocinadoras:**



# INDICE

España.....	3
Andalucía.....	9
Castilla y León.....	11
Cataluña.....	13
Comunidad Valenciana.....	15
Extremadura.....	17
Comunidad de Madrid.....	19
País Vasco.....	21
Anexo Metodológico.....	23

## Nota importante

- En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- Dichos indicadores han sido estimados en el seno del **Proyecto C-interreg** según la metodología recogida en el **Anexo Metodológico** de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-interreg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua), que pueden ser consultada en la web [www.c-interreg.es](http://www.c-interreg.es).
- El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las diez Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-interreg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las diez Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto [info@c-interreg.es](mailto:info@c-interreg.es), cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.

### Autores del informe<sup>12</sup>:

Nuria Gallego López  
Carlos Llano Verduras

<sup>1</sup> Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

<sup>2</sup> El Proyecto C-interreg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado.

# España

**Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.**

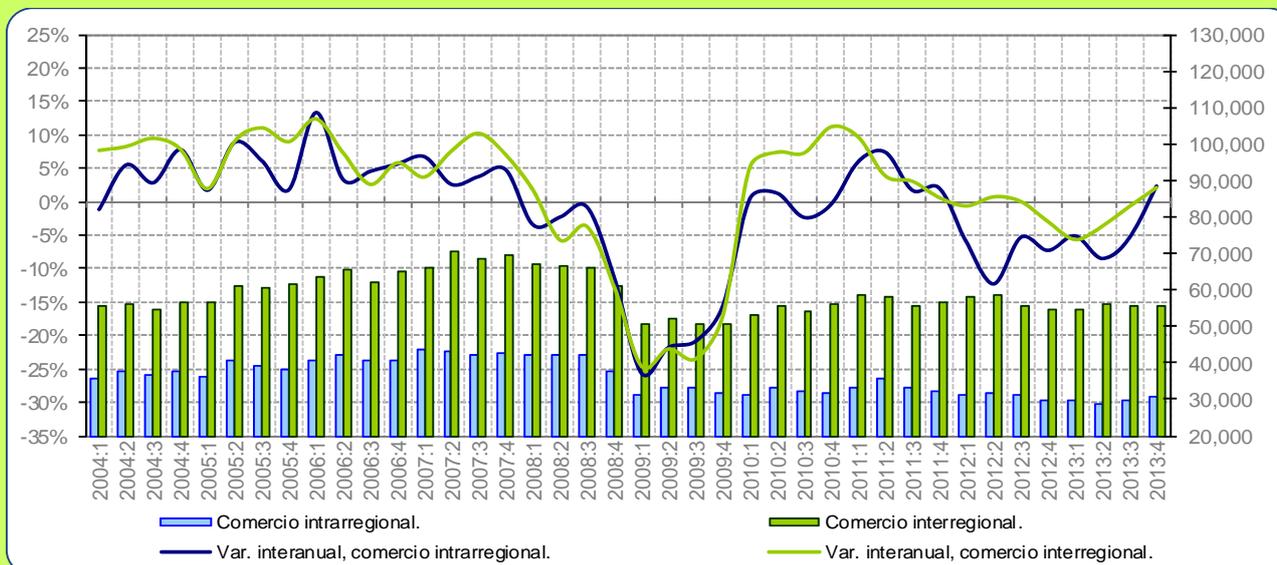
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2012 de C-interreg son una predicción.

2012	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)			
Andalucía	14.795	28.932	25.240	23.030	31.537	5.901	-6.297	68.967
Aragón	5.129	12.265	8.792	19.703	6.824	-7.439	1.968	26.185
Asturias	2.994	6.610	3.838	5.834	3.868	776	-31	13.441
Baleares	1.306	733	1.016	5.251	1.415	-4.518	-399	3.055
Canarias	3.206	4.161	2.565	6.987	4.788	-2.826	-2.223	9.931
Cantabria	1.167	4.070	2.713	5.278	1.754	-1.208	959	7.950
Castilla y León	8.425	20.393	11.706	17.542	10.876	2.851	830	40.524
Castilla-La Mancha	2.905	16.877	4.336	16.425	4.898	452	-561	24.118
Cataluña	34.384	44.425	58.853	25.695	69.770	18.730	-10.917	137.662
C. Valenciana	13.752	20.555	20.941	23.858	19.309	-3.304	1.632	55.247
Extremadura	2.118	2.905	1.667	5.298	943	-2.394	724	6.690
Galicia	9.406	14.571	16.663	8.748	15.009	5.823	1.654	40.640
C. de Madrid	8.963	14.782	27.942	25.956	50.339	-11.174	-22.397	51.687
Murcia	2.826	9.407	8.956	8.198	12.700	1.209	-3.744	21.189
Navarra	2.608	7.086	7.236	6.589	4.324	497	2.912	16.929
País Vasco	8.893	15.940	20.971	19.404	15.822	-3.464	5.149	45.803
La Rioja	1.044	3.224	1.475	3.136	995	89	479	5.743
<b>ESPAÑA</b>	<b>123.919</b>	<b>226.933</b>	<b>224.909</b>	<b>226.933</b>	<b>255.172</b>	<b>0</b>	<b>-30.263</b>	<b>575.761</b>

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

**Gráfico 1. Evolución reciente del comercio interregional e intrarregional en España.**

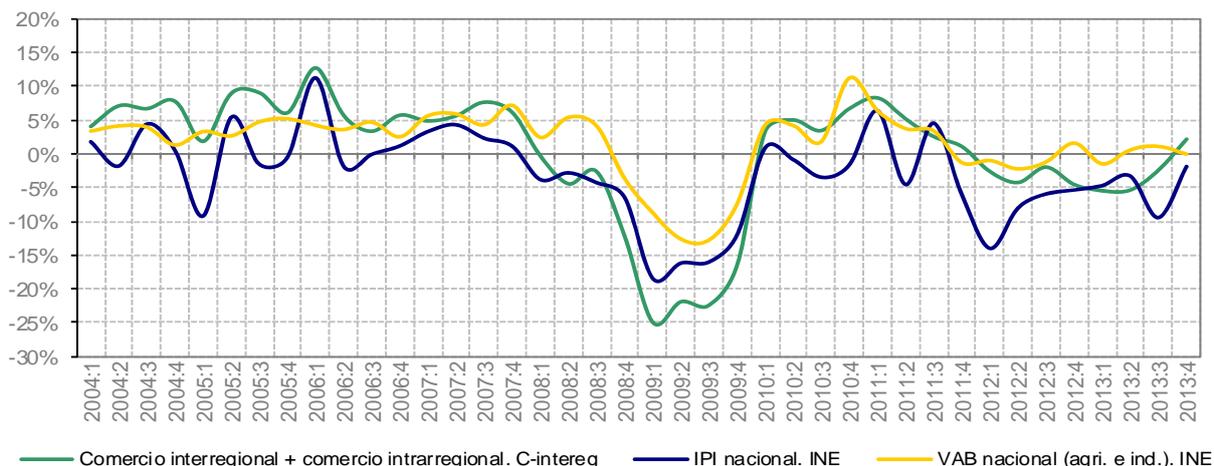
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1** muestra la evolución del comercio interregional e intrarregional en España. A partir de 2008:1, se produjo un fuerte deterioro de la demanda interna, arrastrada por el recorte del crédito, las altas cifras de desempleo y la absorción de los desequilibrios del sector inmobiliario y financiero. Las mayores caídas se produjeron en 2009. Durante el 2010 y el 2011, se produjeron tasas de crecimiento significativas, principalmente en el comercio interregional (exportaciones e importaciones interregionales coinciden para el total de España), aunque sin lograr una recuperación en los niveles pre-crisis. A partir del 2012 las series volvieron a mostrar síntomas de fragilidad, registrando tasas negativas desde el 2013:1 con pocas excepciones. En el 2013:2 el comercio intrarregional acentuó su caída (-8,5%), y el interregional la suavizó (-3,7%). En 2013:3 el comercio intrarregional seguía retrocediendo a tasas importantes (-5,4%) mientras que el interregional rondaba ya las tasas positivas (-0,7%). Por el contrario, los datos del 2013:4 parecen ser más optimista: el comercio intrarregional creció al 2,3% y el interregional al 2,1%.

**Gráfico 2. Comercio interior. IPI y VAB nacional (agricultura e industria).**

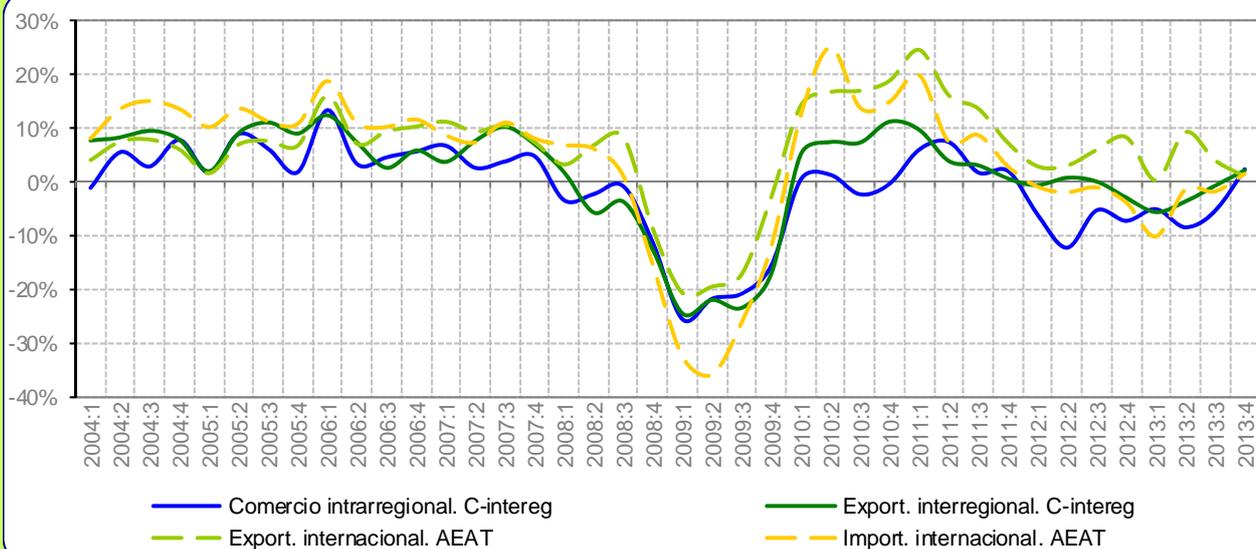
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2** representa la evolución de la suma del comercio intrarregional e interregional, junto con la del IPI y del VAB nacional en términos corrientes (agricultura + industria). En ella, destacan las fuertes caídas del 2009, y la debilidad del IPI y el comercio a partir del 2011:2. Tras el 2009, todas las series repuntaron, aunque entrarían pronto en un nuevo receso. El comercio interior (intra + interregional) mostró la recuperación más dinámica y estable (entre 2010 y 2012). La del VAB fue inicialmente similar a la del comercio interior, aunque mostró menor debilidad en los trimestres posteriores. El IPI, tras crecer suavemente entre el 2010:1 y el 2011:1, desde 2011:2 sufrió la recaída más significativa. En el inicio del 2013 se observó nuevamente un leve deterioro en las series del IPI y del comercio. En 2013:3, el VAB salió timidamente de las tasas negativas, para retornar en el 2013:4. Sin embargo, el indicador de comercio interior habría repuntado ligeramente. La evolución del IPI en este trimestre sería también de mejora, aunque sin salir aun de las tasas negativas.

**Gráfico 3. Evolución interanual del comercio de bienes según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3** recoge la evolución del comercio interior e internacional en torno a la crisis. A partir del 2010 las series presentaron tasas positivas, a excepción del flujo intrarregional entre 2010:3-4. Las exportaciones internacionales se reactivaron con la recuperación de la UE. Las importaciones crecieron de forma rápida, pero manteniendo un tono menos dinámico que las exportaciones. Durante el 2012 las importaciones internacionales y el comercio intrarregional e interregional se contrajeron nuevamente, arrastrados por la debilidad de la demanda interna. Las exportaciones internacionales, tras una leve desaceleración en 2012:1, volvieron a repuntar con fuerza, ejerciendo de principal motor de la economía española. En el 2013:1 las exportaciones internacionales experimentaron un bache (0,3%), seguido de un repunte en 2013:2 (9,2%), una moderación en 2013:3 (3,9%) y una nueva desaceleración en 2013:4 (1%). Mientras, el resto de indicadores seguirían decreciendo, contribuyendo a reducir la brecha en la balanza por cuenta corriente nacional. La caída de las exportaciones internacionales y la recuperación del comercio interior hacen dudar sobre la sostenibilidad del esfuerzo exportador.

**Tabla 2. Distribución espacial del comercio de bienes de España.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	107.651	168.629	98.374	168.629	126.593	0	-28.220	374.654
<b>Promedio 02-09</b>	151.470	233.113	158.012	233.113	228.068	0	-70.056	542.596
<b>2010</b>	128.945	219.252	186.148	219.252	237.820	0	-51.671	534.345
<b>T-1 2011</b>	33.327	58.478	54.562	58.478	67.323	0	-12.760	146.367
<b>T-2 2011</b>	35.899	57.943	54.929	57.943	65.408	0	-10.479	148.771
<b>T-3 2011</b>	32.981	55.775	50.975	55.775	62.601	0	-11.626	139.732
<b>T-4 2011</b>	32.274	56.348	53.764	56.348	64.933	0	-11.169	142.386
<b>2011</b>	134.481	228.545	214.230	228.545	260.265	0	-46.035	577.256
<b>T-1 2012</b>	31.218	57.712	56.123	58.109	66.698	0	-10.575	145.518
<b>T-2 2012</b>	31.422	57.991	56.580	58.367	64.129	0	-7.549	146.435
<b>T-3 2012</b>	31.159	55.379	53.996	55.789	61.933	0	-7.937	141.009
<b>T-4 2012</b>	29.854	54.243	58.210	54.668	62.412	0	-4.202	142.800
<b>2012</b>	123.919	226.933	224.909	226.933	255.172	0	-30.263	575.761
<b>T-1 2013</b>	29.613	54.382	56.270	54.822	59.893	0	-3.623	140.778
<b>T-2 2013</b>	28.743	55.858	61.810	56.223	63.199	0	-1.390	146.844
<b>T-3 2013</b>	29.462	54.988	56.142	55.383	60.815	0	-4.673	141.054
<b>T-4 2013</b>	30.617	55.815	58.793	55.815	63.333	0	-4.540	145.225
<b>2010 Var. anual</b>	-0,3%	7,7%	16,7%	7,7%	16,4%	0,0%	-15,4%	8,5%
<b>T-1 2011</b>	6,0%	9,7%	24,5%	9,7%	19,9%	0,0%	-3,2%	13,8%
<b>T-2 2011</b>	7,4%	3,9%	16,1%	3,9%	7,4%	0,0%	22,8%	9,0%
<b>T-3 2011</b>	1,7%	3,0%	13,6%	3,0%	8,7%	0,0%	8,7%	6,3%
<b>T-4 2011</b>	2,0%	0,6%	7,2%	0,6%	2,8%	0,0%	14,1%	3,3%
<b>2011 Var. anual</b>	4,3%	4,2%	15,1%	4,2%	9,4%	0,0%	10,9%	8,0%
<b>T-1 2012</b>	-6,3%	-1,3%	2,9%	-0,6%	-0,7%	0,0%	17,1%	-0,6%
<b>T-2 2012</b>	-12,5%	0,1%	3,0%	0,7%	-1,6%	0,0%	28,0%	-1,6%
<b>T-3 2012</b>	-5,5%	-0,7%	6,0%	0,0%	-0,8%	0,0%	31,7%	0,9%
<b>T-4 2012</b>	-7,5%	-3,7%	8,3%	-3,0%	-3,6%	0,0%	62,4%	0,3%
<b>2012 Var. anual</b>	-7,9%	-0,7%	5,0%	-0,7%	-2,0%	0,0%	34,3%	-0,3%
<b>T-1 2013</b>	-5,1%	-5,8%	0,3%	-5,7%	-10,4%	0,0%	65,7%	-3,3%
<b>T-2 2013</b>	-8,5%	-3,7%	9,2%	-3,7%	-1,8%	0,0%	81,6%	0,3%
<b>T-3 2013</b>	-5,4%	-0,7%	3,9%	-0,7%	-2,1%	0,0%	41,1%	0,0%
<b>T-4 2013</b>	2,3%	2,1%	1,0%	2,1%	1,5%	0,0%	-8,0%	1,7%

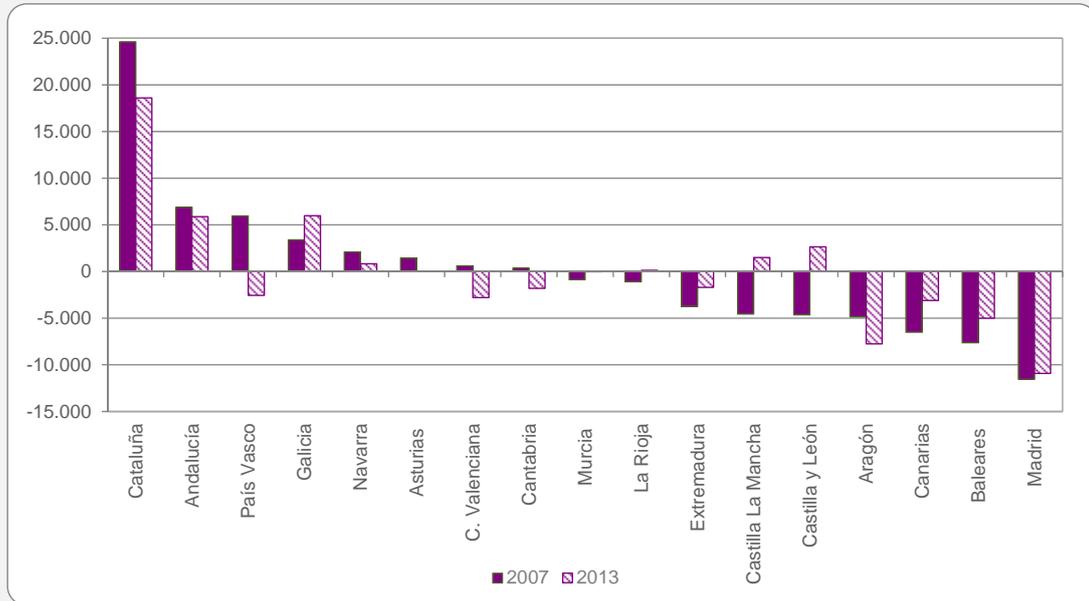
En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

La **Tabla 2** resume la información básica disponible acerca del comercio nacional (interregional e intrarregional) e internacional de bienes para España según la Base de Datos Trimestral de C-interreg.

En las dos primeras filas se recoge el promedio anual para los períodos: 1995-2001, 2002-2009 y el 2010. En relación a estos datos medios –estructurales- cabe realizar los siguientes comentarios:

- Los datos ponen de manifiesto la importancia relativa del comercio nacional (intrarregional + interregional) frente al internacional. En términos generales, el mercado más importante para España es ella misma.
- Por el lado de los saldos, destaca el fuerte déficit comercial español con el exterior, así como su notable empeoramiento antes de la crisis (el déficit pasaría de -28.220 millones de euros de promedio entre 1995 y 2001 a otro de -70.056 millones de euros entre 2002 y 2009). Como se ha comentado en informes previos, la evolución de este fuerte saldo tras la crisis ha marcado el tono de la recuperación. Los expertos siguen discutiendo acerca de la sostenibilidad del esfuerzo exportador, y la evolución de las importaciones cuando la demanda interna vuelva a recuperarse. Para el conjunto de la economía, el saldo interregional es nulo, ya que el total de exportaciones coincide con el de importaciones.

El resto de la tabla recoge el desglose anual y trimestral más reciente de los flujos comerciales. Del 2011 destaca las tasas positivas de crecimiento trimestral y anual en todas las series. Esto se debe principalmente a que durante el 2010 y el 2011, se recuperó parte de los niveles que todas las series habían perdido en los meses previos. En 2012 muchas de las tasas trimestrales pasaron a ser negativas como consecuencia de la debilidad del empleo, la restricción crediticia y la “forzosa” consolidación fiscal. En términos anuales, el comercio intrarregional sufrió una caída del (-7,9%) y las importaciones internacionales del (-2%) anual. El comercio interregional recogió una cierta atonía, con una tasa próxima al cero. Por el contrario, las exportaciones internacionales han sido las únicas que han crecido de forma continuada. Los datos del 2013 recogieron unas exportaciones internacionales muy dinámicas (9,2% en 2013:2; 3,9% en 2013:3) en la primera parte del año, con tendencia a la moderación en el 2013:4. Como se ha comentado, el resto de las series, incluido las importaciones internacionales, habrían mantenido una evolución muy débil durante los tres primeros trimestres, aunque dan muestras de recuperación en el 2013:4. Habrá que esperar al trimestre próximo para verificar si estamos ante un cambio de tendencia, y si vamos a observar nuevas tensiones en el saldo comercial nacional.

**Cuadro 1**
**Gráfico 1. Saldo de la balanza comercial con el resto de España. 2007-2013.**  
 Millones de Euros


Nota: elaboración propia a partir de datos de C-interreg.

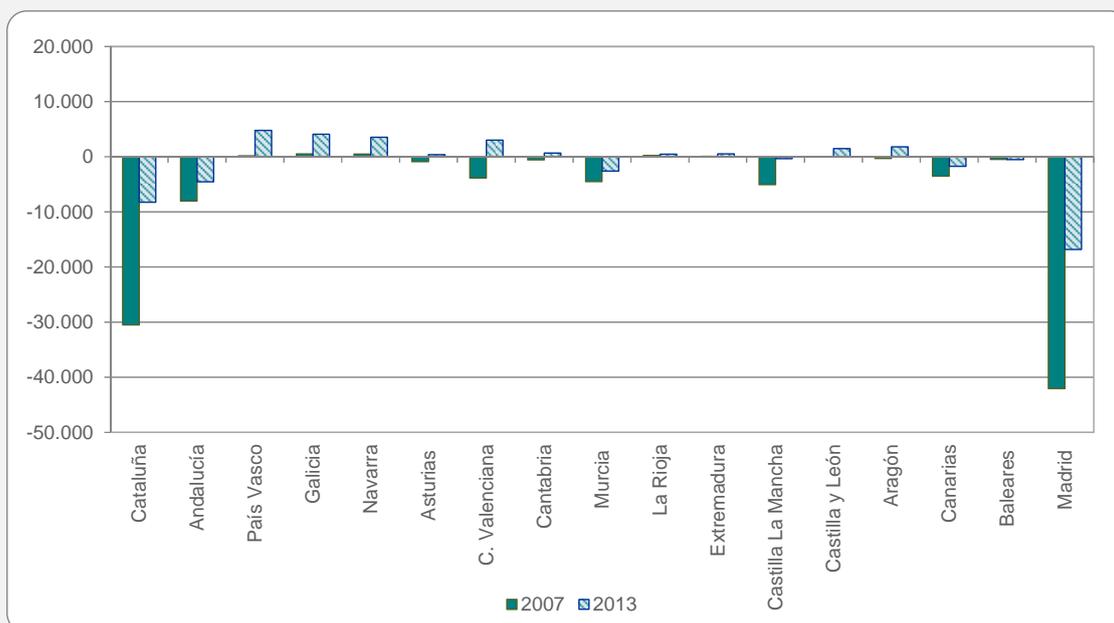
El objetivo de este cuadro es ahondar en uno de los aspectos más relevantes y discutidos de la coyuntura económica española: el hecho de si la consolidación experimentada en la Balanza por Cuenta Corriente es, o no, sostenible a medio plazo. Por el lado de las ventas, sería necesario detectar qué parte del ajuste del saldo comercial internacional se debe a un mayor esfuerzo exportador de las empresas españolas (apertura de nuevos mercados), a una ganancia de competitividad de nuestros productos (vía caída de precios y salarios, ausencia de tensiones en los precios de las materias primas y la energía, o del tipo de cambio con las principales monedas), o a una evolución favorable de los principales mercados de destino (recuperación de los países de la OCDE, y dinamismo de los BRIC's). Igualmente importante es reconocer hasta qué punto la reducción del déficit comercial está motivado por una moderación de las importaciones, inducida por una débil demanda interna y/o por un cierto proceso de sustitución de importaciones por productos nacionales. La conjunción de estos factores ha determinado la evolución del saldo comercial nacional, pero también, la evolución particular de cada una de las comunidades autónomas (CCAA).

Gracias a los datos de C-interreg, la evolución del saldo comercial de cada comunidad con el extranjero puede presentarse en paralelo con la de sus intercambios con el *resto de España*. Este es precisamente el objetivo del **Gráfico 1**, que recoge estos saldos comerciales para cada una de las comunidades en dos años paradigmáticos y extremos dentro de la serie: el 2007, cuando el déficit internacional fue máximo; y el 2013, cuando éste fue mínimo. Dichos saldos son presentados en forma de ranking de los niveles de 2007.

Como ya se ha indicado en otras ocasiones, dicho ranking se ve liderado por Cataluña, que en 2007 alcanzaba un superávit en el mercado nacional próximo a los 25.000 millones de euros. También se registraron saldos positivos en el mercado interior en 2007 para Andalucía, País Vasco, Navarra, Galicia, Asturias, Cantabria o la Comunidad Valenciana (nótese que estas cifras no contienen los datos de "Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua"). Es interesante apreciar cómo en 2013, algunas de estas comunidades tornaron su superávit en déficit (Cantabria, la Comunidad Valenciana y el País Vasco). También llama la atención el importante déficit comercial de la Comunidad de Madrid, Baleares, Canarias y Aragón en 2007, que fue algo más moderados en 2013. Dentro de este grupo de comunidades deficitarias con el resto de España en 2007, tan sólo Castilla y León y Castilla-La Mancha habrían obtenido saldos positivos en 2013. Nótese que, en algunos casos, la obtención de estos saldos positivos puntuales en el 2013 contrasta con los déficits registrados en la mayor parte de los años desde 1995, y está directamente conectada con la moderación de las importaciones interregionales y sus demandas internas.

En paralelo al análisis anterior, y manteniendo el mismo orden observado en el saldo comercial del 2007 con el resto de España, el **Gráfico 2** presenta el tradicional saldo comercial de cada comunidad con el resto del mundo. Llama la atención cómo en 2007, la mayor parte de las comunidades registraban déficits comerciales con el extranjero. Entre ellas, los déficits absolutos más abultados fueron -con mucho- los de la Comunidad de Madrid y Cataluña, que conjuntamente acumularon el 75% del déficit comercial exterior de España. En 2013, ambas comunidades siguen presentando déficits comerciales importantes con el extranjero, aunque con una cuantía próxima a un tercio del valor del 2007.

**Gráfico 2. Saldo de la balanza comercial con el resto del mundo 2007-2013.**  
Millones de Euros



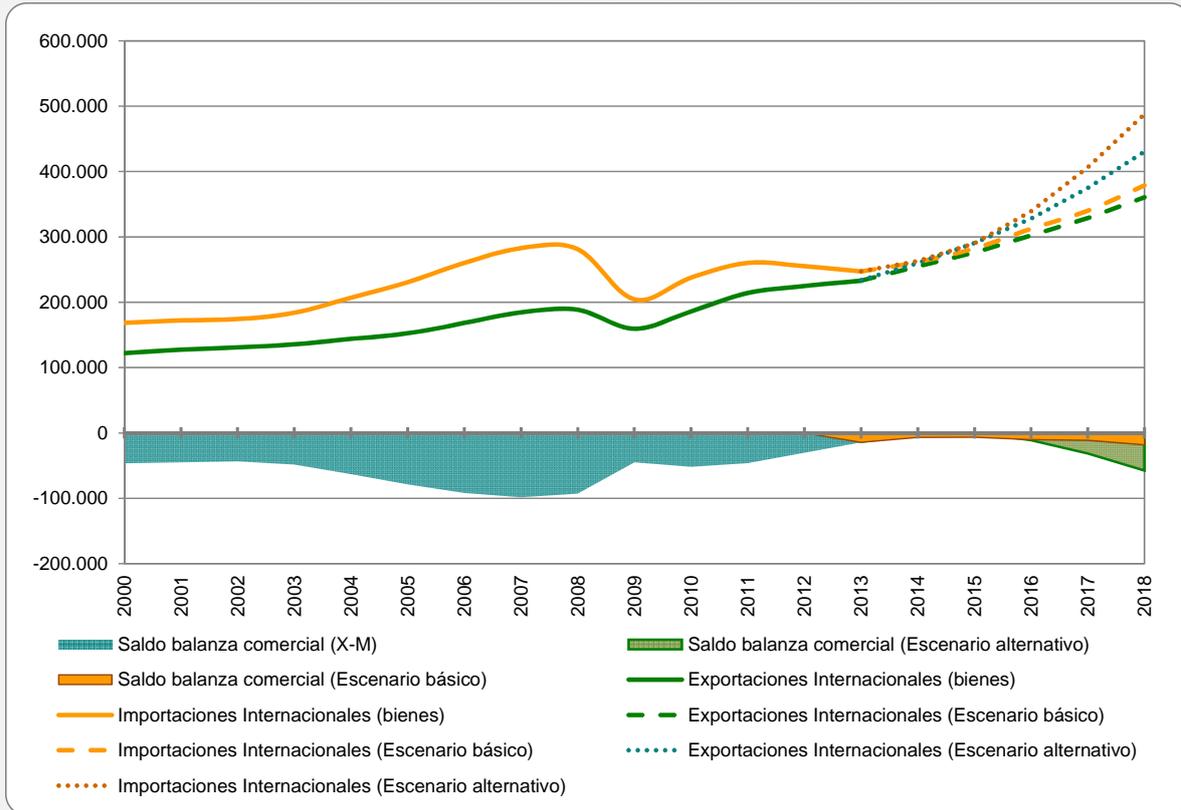
Nota: elaboración propia a partir de DATACOMEX.

Adicionalmente, el resto de comunidades autónomas también habrían mejorado su balanza comercial con el resto del mundo. Algunas de ellas, como el País Vasco, Galicia, Navarra, La Rioja, Extremadura o Castilla y León, mejorarían su ya positivo saldo del 2007. Otras como la Comunidad Valenciana, Cantabria, Asturias o Aragón habrían pasado de saldos negativos en 2007 a positivos en 2013.

Partiendo de este análisis, resulta conveniente tratar de predecir la evolución que seguirán cada uno de los componentes de la balanza comercial en los próximos años. Dado que por motivos de espacio no cabe realizar un análisis exhaustivo para cada CCAA, y el análisis del saldo comercio interregional agregado tiene por definición un saldo nulo (exportaciones=importaciones), nos centraremos en el análisis del saldo comercial con el extranjero. A este respecto, distintas instituciones están planteando escenarios alternativos para la evolución de la cuenta corriente española, que por otro lado, constituye un eje principal del nuevo modelo de crecimiento necesario para consolidar la recuperación. Así por ejemplo, en una reciente nota publicada por el Servicio de Estudios de La Caixa ("[Escenarios de futuro del saldo comercial español](#)" Febrero/2014), se planteaban dos escenarios, uno optimista y otro moderado, acerca de la evolución del saldo de la balanza de bienes y servicios con el extranjero esperable para los próximos trimestres. A partir de esa referencia, a continuación se sugieren dos escenarios alternativos para la evolución de las importaciones y exportaciones internacionales de bienes, que dan lugar a los correspondientes escenarios para el saldo comercial con el extranjero para el periodo 2014-2018. Las hipótesis de cada uno de estos escenarios serían las siguientes:

- **Escenario básico:** se toman las cifras de exportaciones e importaciones internacionales de bienes obtenidas a través del modelo Wharton-UAM de CEPREDE. Dicho escenario se obtiene a partir de un cuadro macroeconómico muy completo, que considera 491 ecuaciones y 764 variables a nivel nacional anual.
- **Escenario alternativo:** en este escenario se ha realizado un sencillo ejercicio de predicción de las exportaciones e importaciones internacionales para el periodo 2014-2018. En el caso de las *exportaciones internacionales* la predicción está basada en las elasticidades observadas entre dicha variable y el *comercio mundial* (banco de datos CEPREDE) precisamente en el momento de máximo esfuerzo exportador, esto es, entre 2011-13. La predicción de las *importaciones internacionales* asume también las elasticidades observadas entre esta variable y la demanda interna privada (*consumo privado e inversión*) dentro de España para dicho periodo. Los valores de las variables exógenas (*comercio mundial y demanda interna privada*, respectivamente) para el periodo de predicción (2014-2018) proceden también del banco de datos de CEPREDE.

**Gráfico 3. Escenarios de evolución futura del saldo de la balanza comercial española.**  
 Serie histórica: 2000-13. Predicción: 2014-18. Millones de Euros



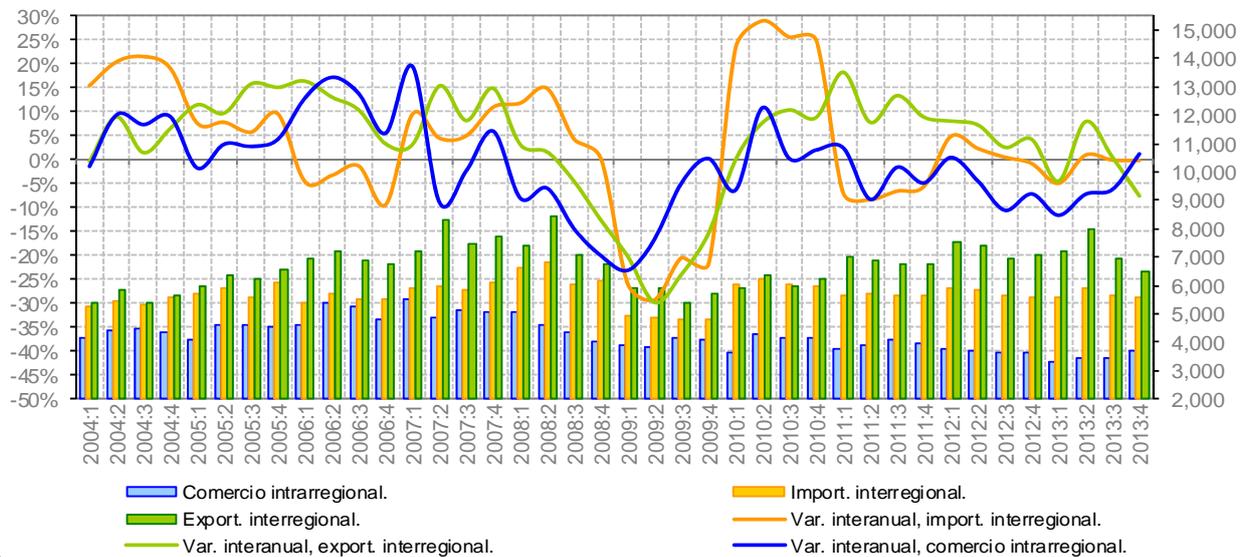
Centrándonos en el **Gráfico 3**, es interesante comprobar cómo tanto el escenario básico como el alternativo pronostican déficits comerciales bastante moderados para los próximos cuatro años. En el caso del *escenario básico* el saldo comercial esperable para el 2018 sería de apenas un -1% del PIB previsto para dicho año, una cuantía que sería amortiguada aún más por un saldo de la balanza de servicios positivo (no considerada en este análisis). El escenario alternativo, que proyecta las elasticidades actuales sin incorporar ninguna moderación adicional, arrojaría unas cifras de déficit comercial algo superiores, que en 2018 podrían alcanzar un -4% del PIB. Tal y como se aprecia en el gráfico, la razón de este mayor déficit no se debe tanto a una ralentización de las exportaciones, para las que se prevé una evolución tan dinámica como la actual, sino a un repunte de las importaciones. En este sentido, es interesante remarcar que dicho repunte se obtiene incluso asumiendo una elasticidad moderada entre la demanda interna y las importaciones, y considerando una evolución contenida de la demanda interna privada (consumo + inversión), que crecería según una tasa media de crecimiento anual del 4% entre 2014-2018, muy por debajo del 9% medio anual observado en el periodo pre-crisis (2000-2008). En este sentido, se considera que los dos escenarios planteados podrían ser calificados como prudentes e incluso ligeramente optimistas.

Tal y como ha quedado señalado en este informe, y en otros análisis sobre la evolución reciente de la *Balanza por Cuenta Corriente* en España, si se tiene en cuenta la ralentización en el ritmo de las exportaciones de bienes (2013:4 y 2014:1), y se consideran los leves repuntes en los indicadores de comercio interior y compras internacionales de algunas comunidades (ver Gráficos 3.1. para Andalucía, 3.2. para Castilla y León, 3.3. para Cataluña, 3.4. para la Comunidad Valenciana, el 3.6. para la Comunidad de Madrid y el 3.7. para el País Vasco) resulta difícil esperar que se pueda mantener a futuro el ritmo exportador desarrollado desde el 2010. En principio, algunas reformas estructurales como la del mercado laboral, podrían coadyuvar a mantener niveles moderados de costes laborales y precios de productos exportables de cara a los próximos años. Sin embargo, los fuertes recortes en otros gastos tales como la educación, la I+D+i, o los programas de internacionalización de la empresa española, unidos a un escenario *obligado* de consolidación fiscal en todas las Administraciones Públicas para los próximos años, podrían dificultar el avance en otros flancos importantes de la competitividad, tales como la innovación de productos y procesos, o el desarrollo de infraestructuras comunes para la mejora de la accesibilidad y la penetración en los mercados más pujantes, pero a veces más exigentes y alejados. De otro lado, aunque la elasticidad de las importaciones internacionales respecto de la demanda se ha mantenido baja tras la crisis, no es fácil encontrar argumentos que hagan esperar una consolidación del contenido importador de nuestro PIB en los próximos años, al menos si se tiene en cuenta nuestra tradicional dependencia energética y de otros bienes esenciales para un crecimiento económico sostenido (Ej: bienes de equipo). Seguiremos atentos a la evolución de estos escenarios en futuras ediciones de este informe.

# Andalucía

**Gráfico 1.1. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Andalucía.**

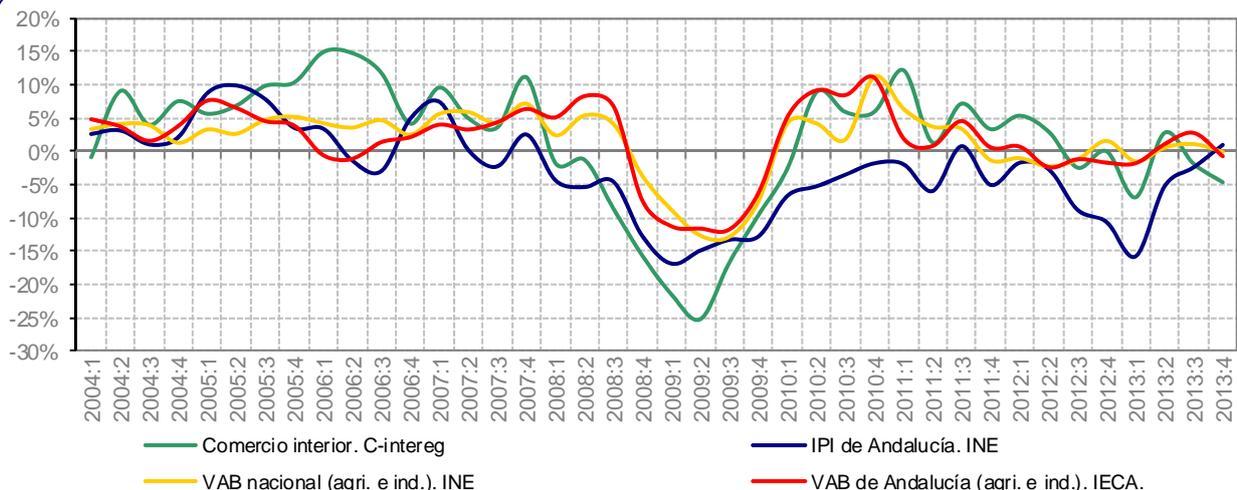
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.1** recoge la evolución del comercio intrarregional e interregional andaluz. En el 2010 se produjo una rápida recuperación de las importaciones interregionales, mientras que las exportaciones lo hicieron más moderadamente, aunque mantuvieron tasas positivas durante más tiempo. El comercio intrarregional ha sido la serie más vulnerable, recogiendo una caída temprana (2008:1) y una evolución muy tenue en los años posteriores. En el 2011 las importaciones pasaron a caer ligeramente y las exportaciones registraron mayores avances. En el 2012 las importaciones y exportaciones interregionales, y el flujo intrarregional perdieron fuerza. En el 2013:1 cayeron todas las series, en línea con la contracción de la demanda interna nacional y andaluza. En 2013:2 las exportaciones interregionales crecieron al 7,9%, pero se desaceleraron en el 2013:3 (0,4%) y han vuelto a caer con fuerza en el 2013:4 (-7,6%). La evolución reciente de las importaciones interregionales andaluzas ha sido más moderada, con tasas del 1,1%, del 0,1% y del -0,2% en 2013:2-4 respectivamente.

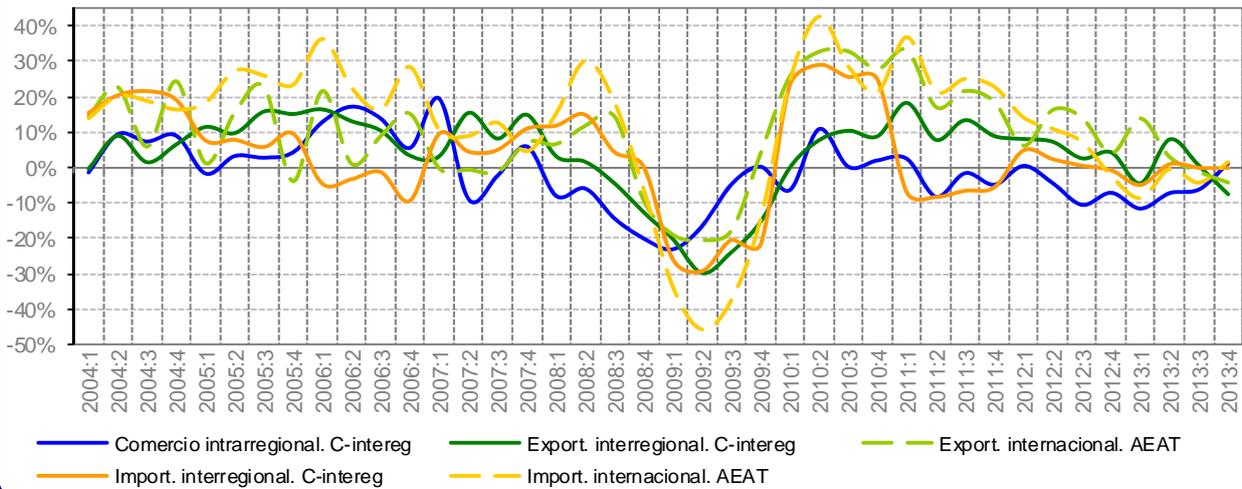
**Gráfico 2.1. El comercio interior de Andalucía y otros indicadores.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.1** muestra el comercio interior de Andalucía en comparación con el IPI, el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Al inicio de la crisis, la serie del comercio interior fue la que experimentó las mayores contracciones (-25% en 2009:2), seguida del IPI. Durante el 2010-2011, prácticamente todas las variables crecieron, con la excepción del IPI andaluz, que sólo lo hizo en 2011:3. Con el 2012 se suavizaron las tendencias positivas, recogándose algunas caídas moderadas. En 2013:1 todas las series empeoraron. Posteriormente, reflejaron una cierta mejoría en el 2013:2, con unas tasas positivas en el comercio interior y el VAB andaluz, y una moderación de la caída de las otras series, como es el caso del IPI. En 2013:3-4 el comercio interior andaluz ha presentado nuevos signos de debilidad, mientras que el IPI andaluz habría acabado el año con tasas trimestrales positivas.

**Gráfico 3.1. El comercio de bienes de Andalucía según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.1** presenta el comercio andaluz en relación con todos los mercados. El comercio internacional de Andalucía mostró un prolongado crecimiento hasta el 2008:3. Durante la crisis, las exportaciones e importaciones internacionales alcanzaron en el 2009:2 su caída máxima, moderándose ésta desde entonces. En 2010:1 los flujos internacionales ya registraron tasas positivas importantes (superiores al 20%), que se han suavizado desde 2011:2, particularmente en el caso de las importaciones, que en el último trimestre del 2012 han vuelto a contraerse (-2,4%). Desde el 2012:2 la demanda extranjera sigue siendo el pilar en el que se sustenta el crecimiento de la región, habiendo registrado tasas de crecimiento notables en 2012:2 (16,2%), 2012:3 (14%) y 2013:1 (13,8%). Las exportaciones interregionales andaluzas, que registraron un fuerte crecimiento en el 2013:2 (7,9%), alcanzaron un tímido crecimiento del 0,4% en 2013:3 y una abrupta caída en el 2013:4 (-7,6%). El comercio intra-regional, que llevaba 6 trimestres consecutivos con tasas negativas, ha registrado un repunte de 1,2% en el último trimestre.

**Tabla 2.1. Distribución espacial del comercio de bienes de Andalucía.**

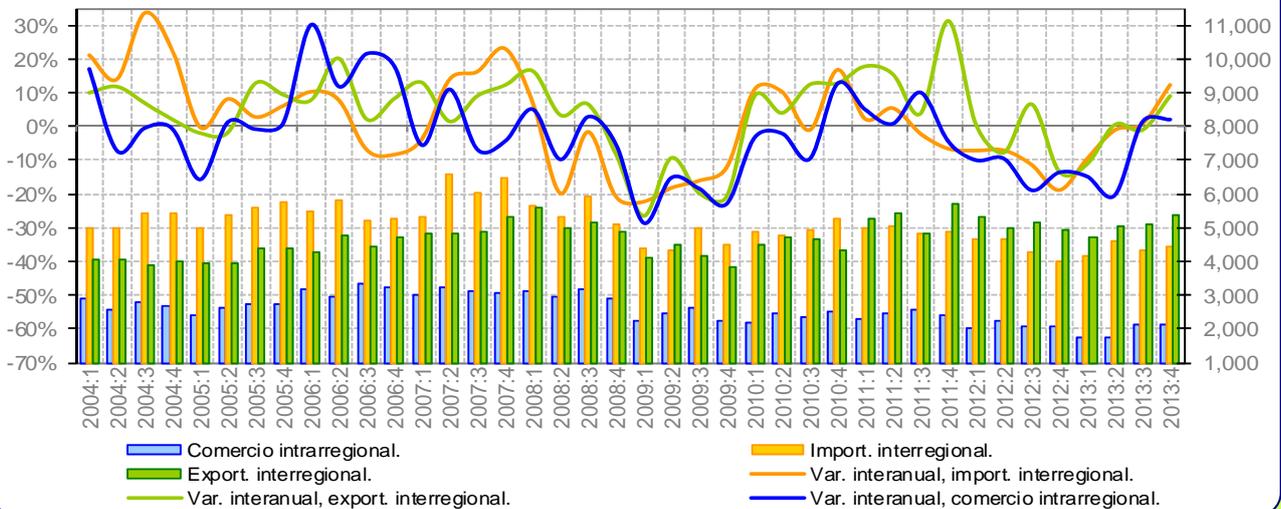
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	11.481	15.669	8.394	15.909	8.758	-240	-364	35.544
<b>Promedio 02-09</b>	17.807	24.983	13.992	21.834	18.291	3.149	-4.299	56.783
<b>2010</b>	16.204	24.494	18.772	24.329	23.267	165	-4.495	59.470
T-1 2011	3.733	6.992	5.958	5.619	7.370	1.372	-1.412	16.683
T-2 2011	3.902	6.891	5.814	5.718	7.147	1.172	-1.333	16.607
T-3 2011	4.101	6.759	5.210	5.651	7.333	1.108	-2.123	16.070
T-4 2011	3.936	6.774	5.979	5.658	7.526	1.116	-1.547	16.689
<b>2011</b>	15.671	27.415	22.961	22.646	29.376	4.769	-6.415	66.048
T-1 2012	3.746	7.483	6.324	6.002	8.409	1.662	-2.085	17.626
T-2 2012	3.724	7.319	6.759	5.962	7.924	1.538	-1.166	17.874
T-3 2012	3.663	6.860	5.942	5.795	7.859	1.252	-1.917	16.539
T-4 2012	3.650	6.989	6.215	5.726	7.345	1.449	-1.129	16.929
<b>2012</b>	14.795	28.932	25.240	23.030	31.537	5.901	-6.297	68.967
T-1 2013	3.304	7.139	7.198	5.720	7.679	1.613	-480	17.723
T-2 2013	3.452	7.901	6.955	6.026	7.892	2.068	-937	18.384
T-3 2013	3.433	6.891	5.868	5.800	7.520	1.291	-1.652	16.268
T-4 2013	3.696	6.523	5.949	5.600	7.454	923	-1.505	16.168
<b>2010 Var. anual</b>	1,6%	6,6%	29,7%	25,7%	28,7%	-95,4%	-25,0%	11,4%
T-1 2011	2,4%	18,2%	33,2%	-7,0%	36,8%	1148,3%	-54,5%	18,9%
T-2 2011	-8,3%	7,8%	17,1%	-8,4%	21,5%	666,5%	-45,5%	6,4%
T-3 2011	-1,6%	13,3%	21,6%	-6,6%	25,0%	1371,2%	-34,3%	11,5%
T-4 2011	-4,9%	8,8%	18,5%	-5,6%	22,8%	384,7%	-42,6%	8,3%
<b>2011 Var. anual</b>	-3,3%	11,9%	22,3%	-6,9%	26,3%	2786,8%	-42,7%	11,1%
T-1 2012	0,4%	7,0%	6,1%	6,8%	14,1%	21,1%	-47,7%	5,7%
T-2 2012	-4,5%	6,2%	16,2%	4,3%	10,9%	31,2%	12,5%	7,6%
T-3 2012	-10,7%	1,5%	14,0%	2,5%	7,2%	13,0%	9,7%	2,9%
T-4 2012	-7,3%	3,2%	4,0%	1,2%	-2,4%	29,8%	27,0%	1,4%
<b>2012 Var. anual</b>	-5,6%	5,5%	9,9%	1,7%	7,4%	23,7%	1,8%	4,4%
T-1 2013	-11,8%	-4,6%	13,8%	-4,7%	-8,7%	-2,9%	77,0%	0,6%
T-2 2013	-7,3%	7,9%	2,9%	1,1%	-0,4%	34,5%	19,6%	2,9%
T-3 2013	-6,3%	0,4%	-1,2%	0,1%	-4,3%	3,1%	13,8%	-1,6%
T-4 2013	1,2%	-7,6%	-4,3%	-0,2%	1,5%	-36,3%	-33,3%	-4,5%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

# Castilla y León

**Gráfico 1.2. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla y León.**

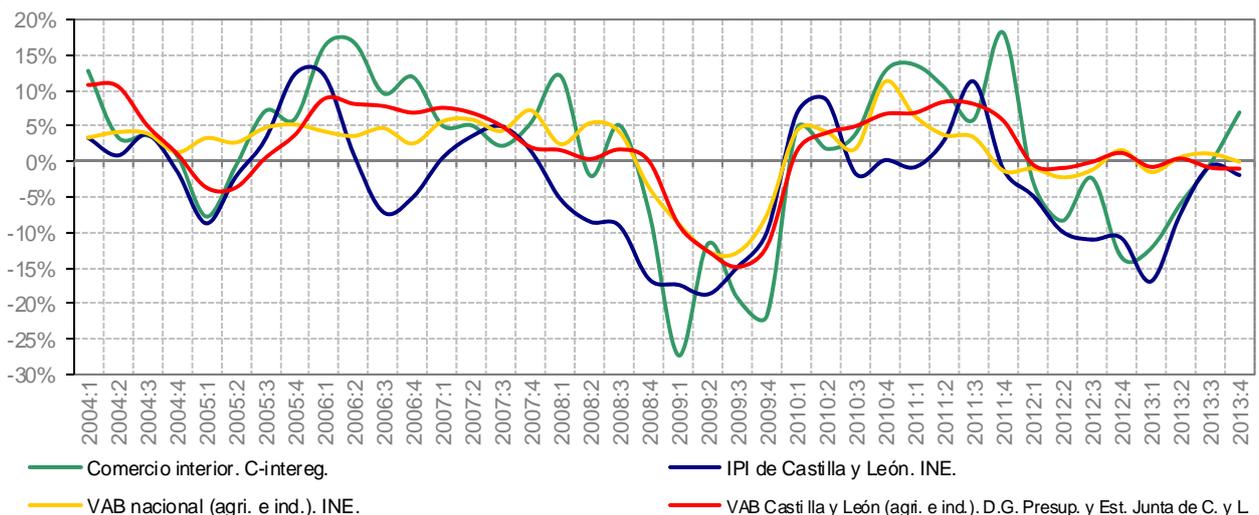
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.2** recoge el comercio de Castilla y León dentro de España. Desde el 2008:2, se empezaron a apreciar los primeros síntomas de la crisis, con caídas en las importaciones interregionales y el comercio intrarregional. En el 2009 se produjeron las mayores caídas, seguidas de importantes repuntes en 2010. Entre el 2011-2012, las exportaciones interregionales se mostraron volátiles, con fuertes rebotes (31,2% en 2011:4) y baches (-13,8% en 2012:4). Las importaciones interregionales alcanzaron su máximo dinamismo en el 2011:2 (5,4%), entrando en una nueva y prolongada recaida con ocho semestres consecutivos de decrecimiento hasta el 2013:2. Por el contrario, ésta serie ha crecido en 2013:3-4 a un 0,7% y un 12,3% respectivamente. El flujo intrarregional cayó con gran fuerza y parece recuperarse en los dos últimos trimestres. En 2013 las exportaciones interregionales han evolucionado, con altibajos, hacia la recuperación en 2013:4, donde se ha registrado un crecimiento del 9%.

**Gráfico 2.2. El comercio interior de Castilla y León y otros indicadores.**

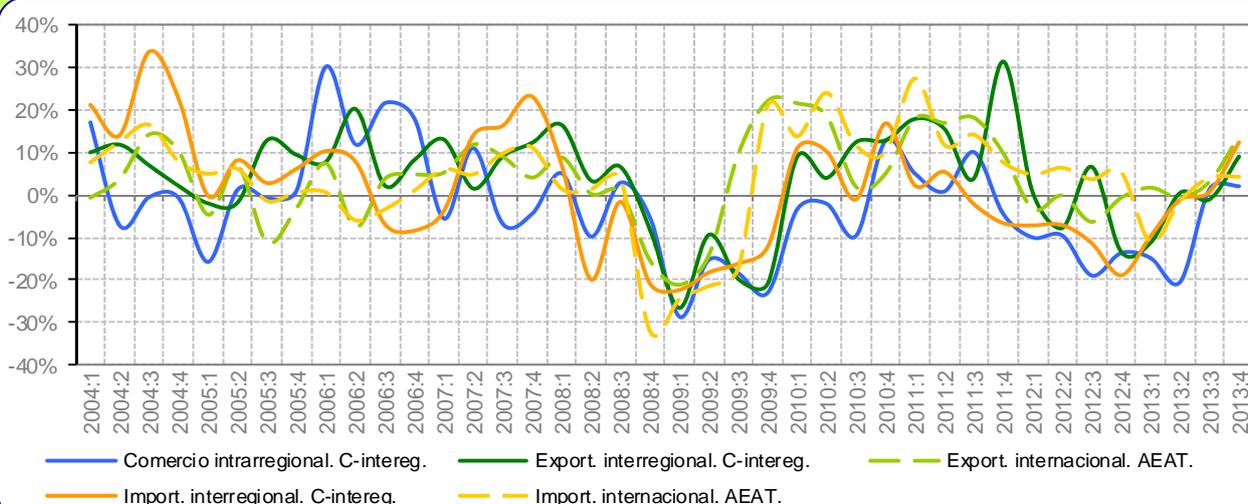
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.2** presenta la evolución del comercio interior de Castilla y León en comparación con la del IPI regional y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Desde el inicio de la crisis, el IPI fue el primer indicador en caer (2008:1), seguido por el resto en el 2008:4. Desde el 2009:3, todas las series empezaron a recuperarse, hasta alcanzar tasas positivas en el 2010:1. A lo largo del 2010-2011, se han observado patrones diferenciados en las series. Destaca la evolución más estable y positiva de los indicadores del VAB, que ya desde 2012 parecen haberse estancado. La recuperación del comercio interior también fue significativa, pero desde el 2012:1 volvió a contraerse. Desde finales del 2011, el IPI y el comercio interior divergen de los VABs, mostrando caídas mucho más acusadas. Según los datos del 2013:4, el comercio interior estaría creciendo, mientras que las otras series estarían próximas a 0.

**Gráfico 3.2. El comercio de bienes de Castilla y León según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.2** recoge la evolución del comercio de Castilla y León en el ámbito nacional e internacional. El comercio internacional sufrió antes el impacto de la crisis, pero se recuperó más rápidamente (desde el 2009:3 en las exportaciones y desde el 2009:4 en las importaciones). Ambos flujos internacionales cambiaron su tendencia alcista tras el 2011:3, registrando, entre el 2012:1-3, crecimientos más suaves en las importaciones y tasas negativas en las exportaciones. Posteriormente, las exportaciones internacionales castellano-leonesas no acabaron de recuperar tono, mostrando tasas de crecimiento moderadas en 2013:1 (1,7%) y 2013:3 (3,1%). Las importaciones internacionales habrían crecido de forma importante entre 2011-2012, registrando caídas en 2013:1 (-11,1%) y 2013:2 (-1,5%). El 2013:3 y el 2013:4 recogen crecimientos en ambas series. En el comercio interior, entre el 2012 y el 2013:2, todas las series vuelven a decrecer (salvo el repunte de las exportaciones en 2013:2). Por el contrario, en 2013:4, todas las series de comercio interior dan muestras de cierta recuperación de la demanda interna, regional y española.

**Tabla 2.2. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla y León.**

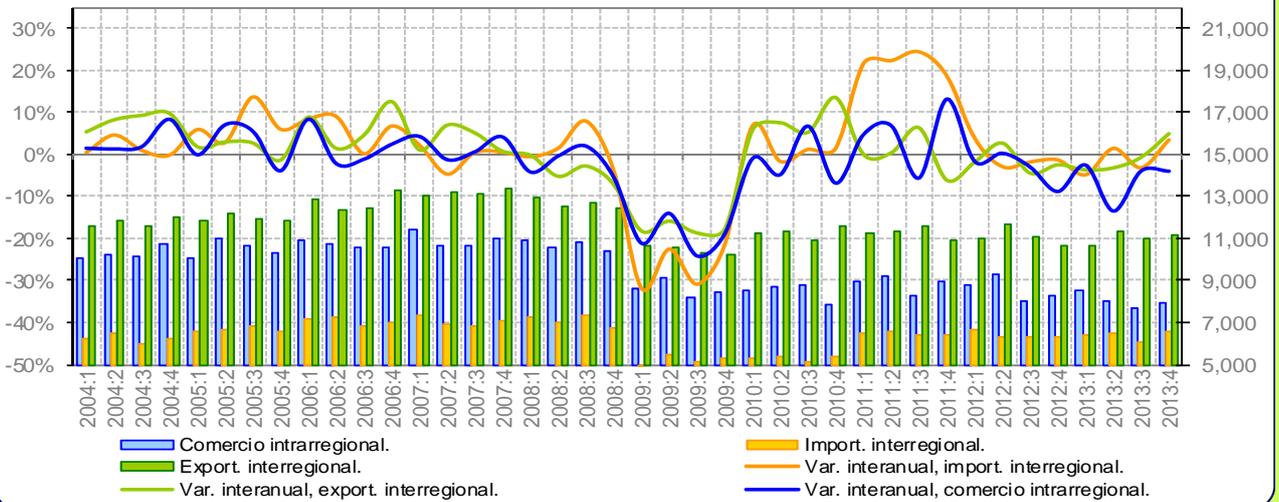
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	7.907	12.265	6.417	13.959	6.439	-1.694	-22	26.589
<b>Promedio 02-09</b>	11.075	16.933	9.072	20.290	8.701	-3.357	371	37.079
<b>2010</b>	9.458	18.183	10.401	19.827	9.017	-1.644	1.383	38.042
<b>T-1 2011</b>	2.269	5.281	2.967	4.988	2.692	294	274	10.516
<b>T-2 2011</b>	2.451	5.419	3.182	5.022	2.708	397	474	11.051
<b>T-3 2011</b>	2.587	4.841	2.935	4.821	2.393	19	543	10.363
<b>T-4 2011</b>	2.399	5.701	2.935	4.900	2.560	801	375	11.035
<b>2011</b>	9.706	21.242	12.018	19.731	10.353	1.510	1.666	42.966
<b>T-1 2012</b>	2.041	5.302	2.866	4.629	2.821	672	45	10.209
<b>T-2 2012</b>	2.216	4.996	3.176	4.666	2.880	330	296	10.389
<b>T-3 2012</b>	2.097	5.158	2.749	4.273	2.479	884	269	10.003
<b>T-4 2012</b>	2.071	4.938	2.914	3.974	2.695	964	219	9.923
<b>2012</b>	8.425	20.393	11.706	17.542	10.876	2.851	830	40.524
<b>T-1 2013</b>	1.738	4.705	2.914	4.182	2.507	523	407	9.357
<b>T-2 2013</b>	1.763	5.019	3.155	4.612	2.837	407	318	9.937
<b>T-3 2013</b>	2.124	5.101	2.834	4.303	2.579	798	256	10.059
<b>T-4 2013</b>	2.113	5.381	3.316	4.462	2.809	919	506	10.810
<b>2010 Var. anual</b>	-1,0%	9,3%	11,1%	8,9%	14,7%	-4,4%	-7,7%	7,0%
<b>T-1 2011</b>	4,9%	17,8%	17,9%	2,2%	27,3%	173,8%	-31,6%	14,8%
<b>T-2 2011</b>	0,8%	15,4%	16,9%	5,4%	11,7%	648,3%	58,8%	12,2%
<b>T-3 2011</b>	10,0%	3,8%	18,1%	-2,2%	14,1%	107,2%	39,6%	9,1%
<b>T-4 2011</b>	-4,5%	31,2%	9,7%	-6,7%	7,6%	188,4%	27,0%	15,8%
<b>2011 Var. anual</b>	2,6%	16,8%	15,6%	-0,5%	14,8%	191,9%	20,4%	12,9%
<b>T-1 2012</b>	-10,0%	0,4%	-3,4%	-7,2%	4,8%	128,7%	-83,4%	-2,9%
<b>T-2 2012</b>	-9,6%	-7,8%	-0,2%	-7,1%	6,3%	-16,7%	-37,5%	-6,0%
<b>T-3 2012</b>	-19,0%	6,6%	-6,4%	-11,4%	3,6%	4479,5%	-50,4%	-3,5%
<b>T-4 2012</b>	-13,7%	-13,4%	-0,7%	-18,9%	5,3%	20,4%	-41,6%	-10,1%
<b>2012 Var. anual</b>	-13,2%	-4,0%	-2,6%	-11,1%	5,1%	88,7%	-50,2%	-5,7%
<b>T-1 2013</b>	-14,8%	-11,3%	1,7%	-9,7%	-11,1%	-22,2%	796,8%	-8,3%
<b>T-2 2013</b>	-20,5%	0,5%	-0,7%	-1,1%	-1,5%	23,1%	7,4%	-4,3%
<b>T-3 2013</b>	1,3%	-1,1%	3,1%	0,7%	4,0%	-9,8%	-5,1%	0,6%
<b>T-4 2013</b>	2,0%	9,0%	13,8%	12,3%	4,2%	-4,7%	131,6%	8,9%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc.

# Cataluña

**Gráfico 1.3. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Cataluña.**

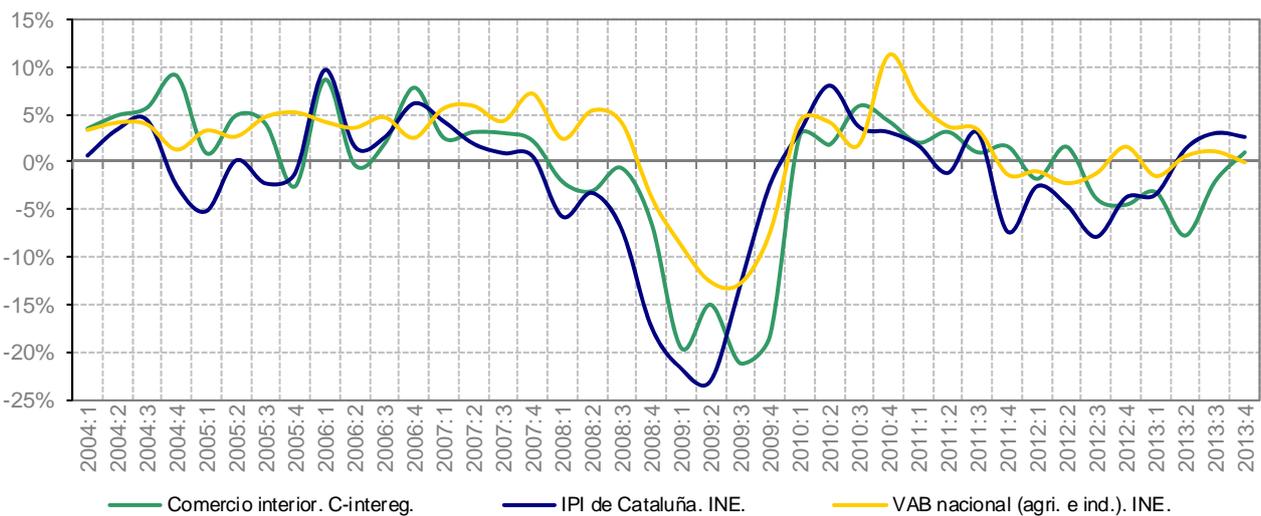
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.3** muestra la evolución del comercio interno catalán y el que mantiene con el resto de España. Desde que se inició la crisis, el comercio intrarregional y las importaciones interregionales registraron los mayores ajustes durante el 2009. La reactivación del comercio interregional se inició en el 2010:1. Las importaciones interregionales volvieron a resentirse durante el resto del año, sin llegar a crecer hasta inicios del 2011. Las exportaciones interregionales, se recuperaron desde el 2010:1. Como en las importaciones, el flujo intrarregional registró su mayor recuperación en 2011. En 2013:1 todas las series registraron caídas importantes. En 2013:2 el comercio intrarregional (-13,5%) y las exportaciones interregionales (-3,2%) cayeron nuevamente. En 2013:3 todas las series del comercio interior vuelven a decrecer (intra: -3,9%; exportaciones: -0,7%; importaciones: -3,1%). En 2013:4, retrocedió el flujo intra (-4%) pero crecieron las exportaciones (4,9%) y las importaciones interregionales (3,4%).

**Gráfico 2.3. El comercio interior de Cataluña y otros indicadores.**

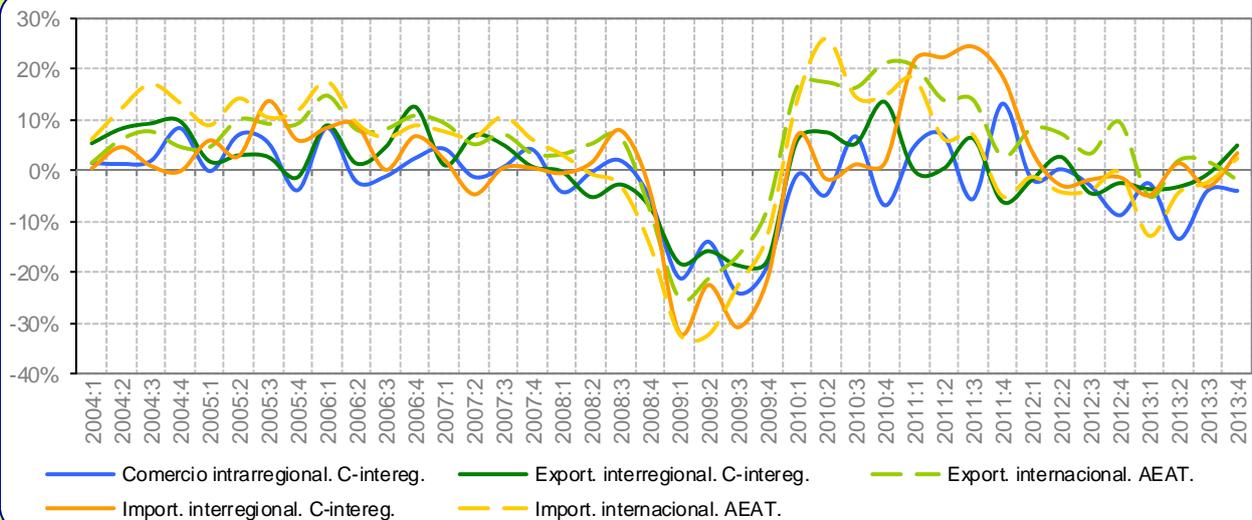
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.3** presenta la evolución del comercio interior de Cataluña (flujo intrarregional y de exportaciones interregionales) en comparación con su IPI y el VAB de España (de agricultura e industria). Durante la crisis, el IPI recogió un intenso empeoramiento de su evolución, con fuertes caídas entre el 2008:1 y el 2009:4, fecha en la que retomó su evolución positiva. Desde el 2010:2 el IPI de Cataluña fue desacelerando su crecimiento, contrayéndose nuevamente desde el 2011:2. El agregado del comercio interior, tras un periodo de recesión entre el 2008:1 y el 2009:4, entró en una etapa de recuperación que se prolongó hasta el 2011:4. Desde el 2012:1 al 2013:1, han predominado las tasas de crecimiento negativas. En los últimos tres trimestres, 2013:2-4, el IPI parece confirmar un cierto dinamismo, que el indicador de comercio interior recoge, con más moderación, en el 2013:4.

**Gráfico 3.3. El comercio de bienes de Cataluña según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.3** muestra la evolución del comercio catalán en todos los mercados, con su enérgica caída y rápida recuperación. Entre el 2010:1 y el 2011:3, el comercio internacional avanzó con firmeza en la recuperación de los niveles pre-crisis. Sus avances superaron con creces a los de los flujos dentro de España. Desde el 2011:4 en adelante, las exportaciones internacionales crecieron, salvo en el 2013:1 (-5,1%), con tasas inferiores a las del 2010-2011. Las importaciones internacionales, sin embargo, siguen perdiendo fuerza, reforzándose su caída en el 2013:1 (-12,9%). En 2013:2 repuntaron las exportaciones internacionales y las importaciones interregionales, mientras que el flujo intrarregional volvió a caer con fuerza (-13,5%). En 2013:3 se repite este patrón, con nuevas caídas en las importaciones interregionales (-3,2%). En 2013:4 los signos de todas las series (salvo el intra) se dan la vuelta, reactivándose las exportaciones interregionales (4,9%) y cayendo las internacionales (-1,9%).

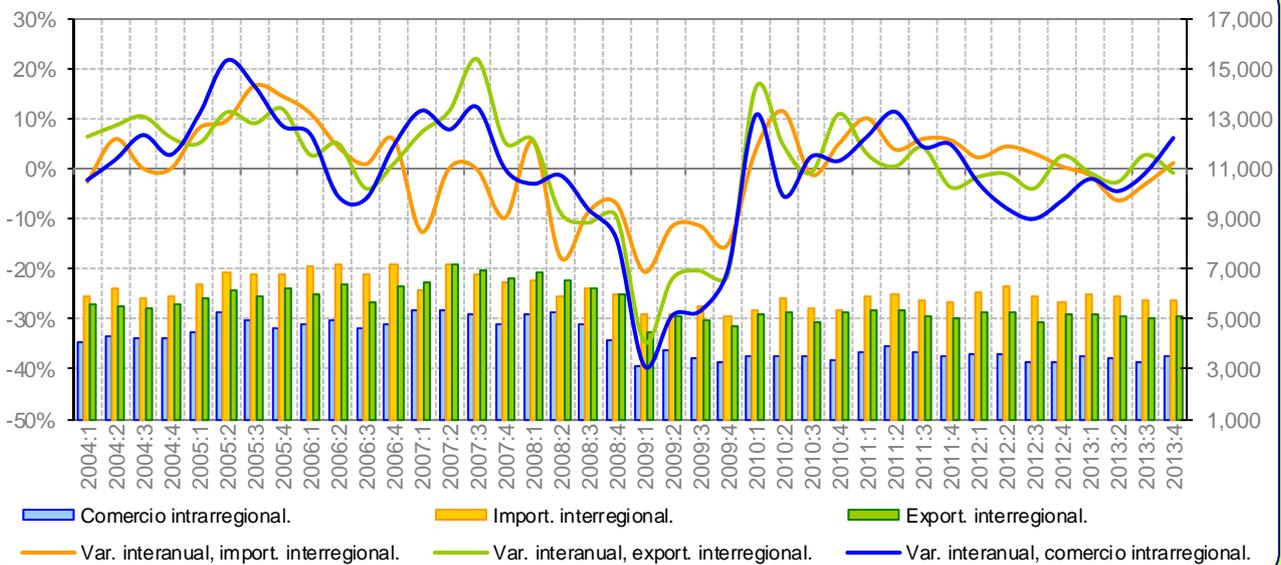
**Tabla 2.3. Distribución espacial del comercio de bienes de Cataluña.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	32.123	38.203	26.843	20.825	37.023	17.378	-10.181	97.168
<b>Promedio 02-09</b>	40.802	47.247	43.007	25.512	65.372	21.735	-22.364	131.057
<b>2010</b>	33.837	45.097	48.866	21.224	67.296	23.873	-18.430	127.800
T-1 2011	8.925	11.240	13.732	6.451	18.797	4.789	-5.065	33.897
T-2 2011	9.252	11.377	13.823	6.551	18.450	4.826	-4.627	34.452
T-3 2011	8.277	11.593	13.785	6.425	17.517	5.168	-3.732	33.655
T-4 2011	8.924	10.906	13.614	6.409	16.772	4.497	-3.158	33.444
<b>2011</b>	35.377	45.116	54.955	25.837	71.537	19.280	-16.582	135.448
T-1 2012	8.776	11.031	14.867	6.702	18.563	4.330	-3.696	34.674
T-2 2012	9.276	11.683	14.830	6.359	17.666	5.323	-2.836	35.789
T-3 2012	8.030	11.075	14.247	6.309	16.832	4.766	-2.585	33.352
T-4 2012	8.303	10.635	14.910	6.324	16.709	4.311	-1.799	33.848
<b>2012</b>	34.384	44.425	58.853	25.695	69.770	18.730	-10.917	137.662
T-1 2013	8.553	10.626	14.112	6.376	16.177	4.250	-2.065	33.291
T-2 2013	8.026	11.308	15.122	6.450	16.893	4.858	-1.771	34.457
T-3 2013	7.713	10.998	14.492	6.109	16.451	4.890	-1.959	33.203
T-4 2013	7.971	11.159	14.632	6.542	17.106	4.617	-2.474	33.762
<b>2010 Var. anual</b>	-1,6%	8,0%	17,9%	1,9%	17,1%	14,1%	-15,2%	8,7%
T-1 2011	4,7%	0,0%	20,6%	21,6%	18,2%	-19,3%	-12,1%	8,8%
T-2 2011	6,8%	0,4%	13,9%	22,3%	6,3%	-19,3%	11,5%	7,2%
T-3 2011	-5,6%	6,3%	14,0%	24,4%	7,1%	-9,9%	12,5%	5,9%
T-4 2011	13,2%	-6,1%	2,8%	18,7%	-5,1%	-27,7%	28,6%	2,1%
<b>2011 Var. anual</b>	4,5%	0,0%	12,5%	21,7%	6,3%	-19,2%	10,0%	6,0%
T-1 2012	-1,7%	-1,9%	8,3%	3,9%	-1,2%	-9,6%	27,0%	2,3%
T-2 2012	0,3%	2,7%	7,3%	-2,9%	-4,2%	10,3%	38,7%	3,9%
T-3 2012	-3,0%	-4,5%	3,3%	-1,8%	-3,9%	-7,8%	30,7%	-0,9%
T-4 2012	-7,0%	-2,5%	9,5%	-1,3%	-0,4%	-4,1%	43,0%	1,2%
<b>2012 Var. anual</b>	-2,8%	-1,5%	7,1%	-0,5%	-2,5%	-2,8%	34,2%	1,6%
T-1 2013	-2,5%	-3,7%	-5,1%	-4,9%	-12,9%	-1,8%	44,1%	-4,0%
T-2 2013	-13,5%	-3,2%	2,0%	1,4%	-4,4%	-8,7%	37,6%	-3,7%
T-3 2013	-3,9%	-0,7%	1,7%	-3,2%	-2,3%	2,6%	24,2%	-0,4%
T-4 2013	-4,0%	4,9%	-1,9%	3,4%	2,4%	7,1%	-37,5%	-0,3%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (- azul); etc

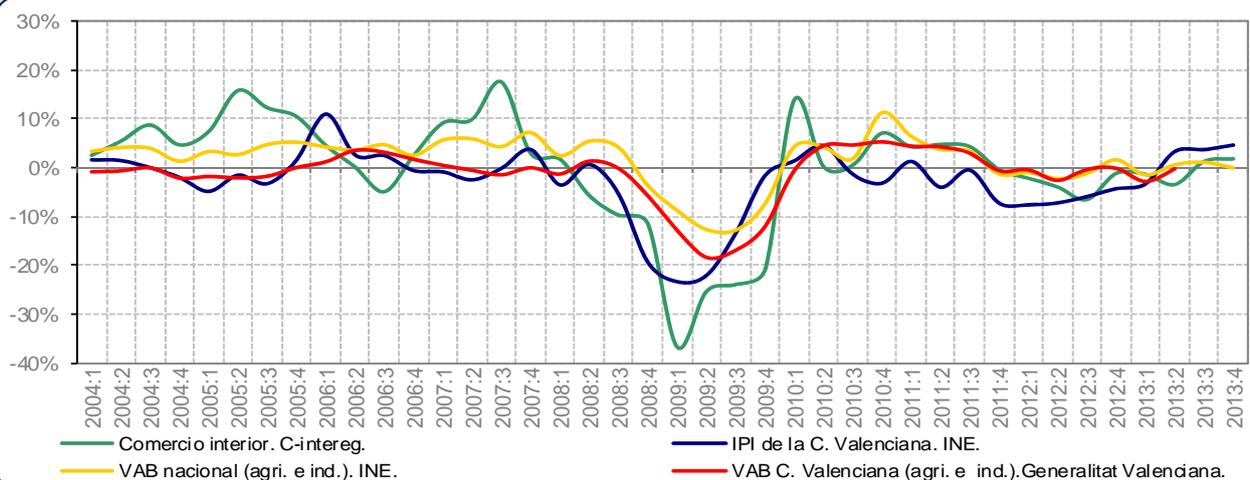
# Comunidad Valenciana

**Gráfico 1.4. Comercio interregional e intrarregional trimestral de la C. Valenciana.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.4** recoge la evolución del comercio de la Comunidad Valenciana (CV) dentro de España. Todas las series se contrajeron entre el 2008:2 y el 2009:4. El flujo intrarregional registró las mayores caídas, seguido por las exportaciones interregionales. Entre el 2010 y 2011 se compensaron parte de las pérdidas del 2009. Sin embargo, el 2012 trajo un empeoramiento generalizado en línea con la contracción de la demanda interna de la región y del país. Tan sólo las importaciones interregionales registraron tasas positivas en este año. En 2013:1 y 2013:2 todas las series del comercio nacional decrecieron, registrando caídas significativas en el comercio intrarregional (-4,5% en 2013:2) y en las importaciones interregionales (-6,4% en 2013:2). Como novedad, en 2013:3 las exportaciones interregionales crecieron al 2,8%, aunque recayeron en el 2013:4 (-0,9%). El flujo intra repuntó al 6,1% en este último trimestre.

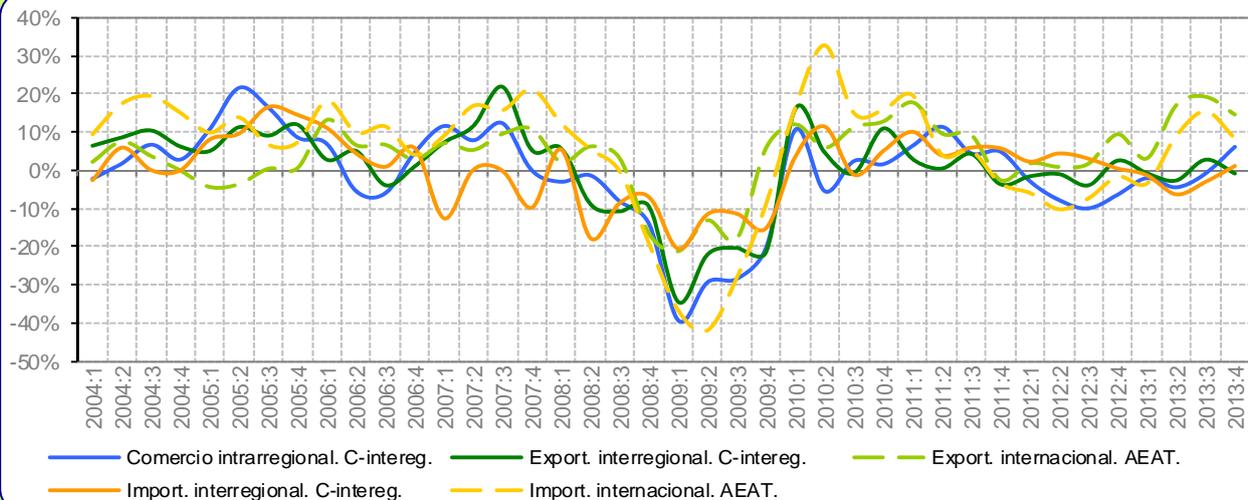
**Gráfico 2.4. El comercio interior de la Comunidad Valenciana y otros indicadores.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.4** presenta la evolución del comercio interior de España por parte de la CV, en comparación con otros indicadores de producción: IPI regional, VAB nacional y VAB regional (de agricultura e industria). El comercio interior y el IPI regional fueron las variables más afectadas por la crisis, en contraste con la mayor resistencia de los VABs. La moderación en la caída del IPI y del comercio interior fue igualmente enérgica desde el 2009:1. En 2011, mientras el comercio interior recuperó parte de los niveles perdidos, el IPI se mantuvo de nuevo en tasas por debajo del cero. Desde el 2012, todas las series mostraron signos de debilidad. El comercio interior entró en tasas negativas en 2012:1. El IPI siguió contrayéndose, aunque de manera menos intensa. En 2013:1-2, las series mostraron leves tasas negativas. En 2013:3 tanto el IPI como el indicador de comercio interior estarían registrando tasas positivas, quizá anunciando el comienzo de la etapa de recuperación. Los datos del 2013:4 siguen siendo optimistas.

**Gráfico 3.4. El comercio de bienes de la Comunidad Valenciana según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.4** recoge la evolución del comercio de la CV en los principales mercados. La caída del comercio internacional llegó con posterioridad a la del comercio interior. Sin embargo, su contracción fue igualmente aguda. Las importaciones internacionales se ajustaron intensamente entre 2009 y 2010. Las exportaciones internacionales, registrando tasas negativas más suaves y una recuperación más firme desde el 2009:4. Durante el 2011 la recuperación del comercio internacional se debilitó. En 2012 se produjo una recaída de las importaciones internacionales hasta el 2013:1, reflejo de la debilidad de la demanda interna. Así mismo, las exportaciones internacionales, se reactivaron fuertemente a partir del 2012:4, arrastrando a las importaciones internacionales desde 2013:1. Así lo corroboran los fuertes crecimientos de las exportaciones internacionales del 17%, 19,2% y 14,5% en 2013:2-4. El fuerte ritmo de exportación internacional en 2013:4 contrasta con el de otras comunidades.

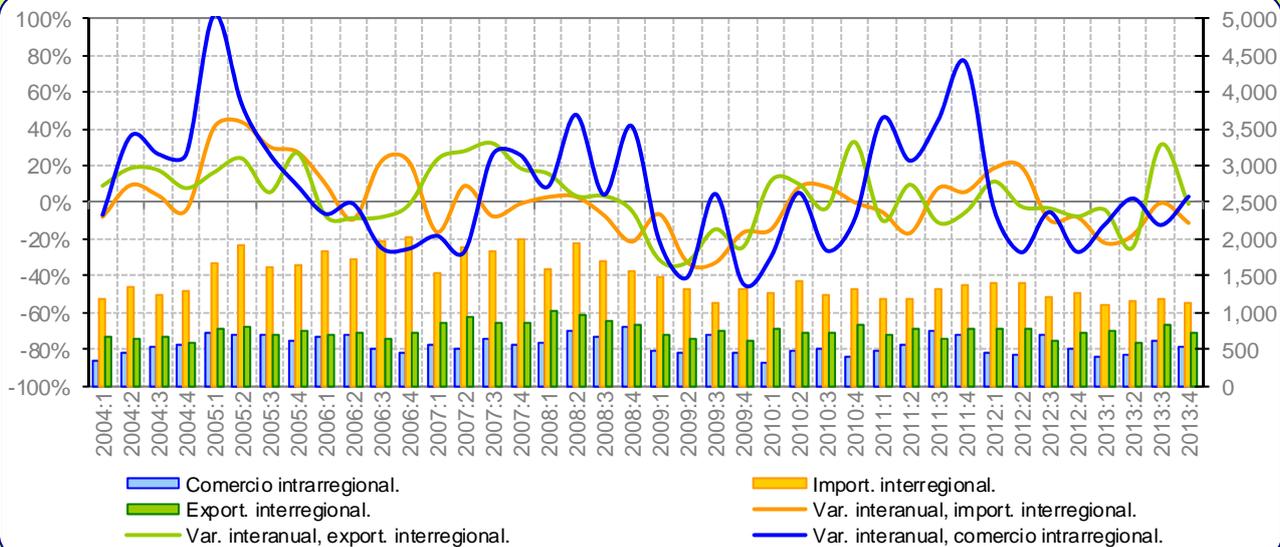
**Tabla 2.4. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad Valenciana.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	12.293	17.532	12.963	19.256	9.888	-1.724	3.075	42.788
<b>Promedio 02-09</b>	17.672	22.807	17.751	24.770	18.394	-1.964	-643	58.229
<b>2010</b>	13.824	20.593	18.732	21.891	19.461	-1.298	-729	53.150
T-1 2011	3.703	5.328	5.517	5.891	5.558	-562	-41	14.548
T-2 2011	3.925	5.317	5.139	6.008	5.333	-690	-194	14.381
T-3 2011	3.631	5.094	4.391	5.743	4.872	-649	-481	13.115
T-4 2011	3.500	5.037	5.197	5.629	4.874	-592	323	13.734
<b>2011</b>	14.759	20.776	20.243	23.270	20.636	-2.494	-393	55.778
T-1 2012	3.596	5.240	5.612	6.021	5.226	-780	386	14.448
T-2 2012	3.616	5.261	5.182	6.271	4.785	-1.010	396	14.059
T-3 2012	3.266	4.890	4.463	5.915	4.510	-1.025	-46	12.619
T-4 2012	3.274	5.163	5.684	5.651	4.789	-489	896	14.122
<b>2012</b>	13.752	20.555	20.941	23.858	19.309	-3.304	1.632	55.247
T-1 2013	3.520	5.198	5.784	5.939	5.043	-741	741	14.502
T-2 2013	3.452	5.118	6.062	5.872	5.213	-754	849	14.632
T-3 2013	3.237	5.023	5.321	5.732	5.203	-709	118	13.581
T-4 2013	3.473	5.117	6.511	5.712	5.187	-595	1.324	15.102
<b>2010 Var. anual</b>	1,9%	7,4%	10,4%	4,6%	19,7%	26,1%	-202,9%	6,9%
T-1 2011	6,3%	2,9%	17,7%	10,0%	19,6%	-220,2%	-209,0%	9,0%
T-2 2011	11,3%	0,4%	9,6%	3,8%	4,0%	-40,5%	55,5%	6,4%
T-3 2011	4,4%	4,2%	9,2%	5,9%	5,1%	-21,0%	21,9%	5,9%
T-4 2011	4,8%	-3,7%	-2,6%	5,7%	-3,5%	-530,5%	13,1%	-1,2%
<b>2011 Var. anual</b>	6,8%	0,9%	8,1%	6,3%	6,0%	-92,2%	46,1%	4,9%
T-1 2012	-2,9%	-1,6%	1,7%	2,2%	-6,0%	-38,7%	1041,0%	-0,7%
T-2 2012	-7,9%	-1,1%	0,8%	4,4%	-10,3%	-46,3%	304,0%	-2,2%
T-3 2012	-10,1%	-4,0%	1,7%	3,0%	-7,4%	-57,9%	90,4%	-3,8%
T-4 2012	-6,5%	2,5%	9,4%	0,4%	-1,7%	17,4%	177,3%	2,8%
<b>2012 Var. anual</b>	-6,8%	-1,1%	3,4%	2,5%	-6,4%	-32,5%	515,0%	-1,0%
T-1 2013	-2,1%	-0,8%	3,1%	-1,3%	-3,5%	5,0%	92,2%	0,4%
T-2 2013	-4,5%	-2,7%	17,0%	-6,4%	8,9%	25,3%	114,1%	4,1%
T-3 2013	-0,9%	2,7%	19,2%	-3,1%	15,4%	30,8%	355,8%	7,6%
T-4 2013	6,1%	-0,9%	14,5%	1,1%	8,3%	-21,8%	47,8%	6,9%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

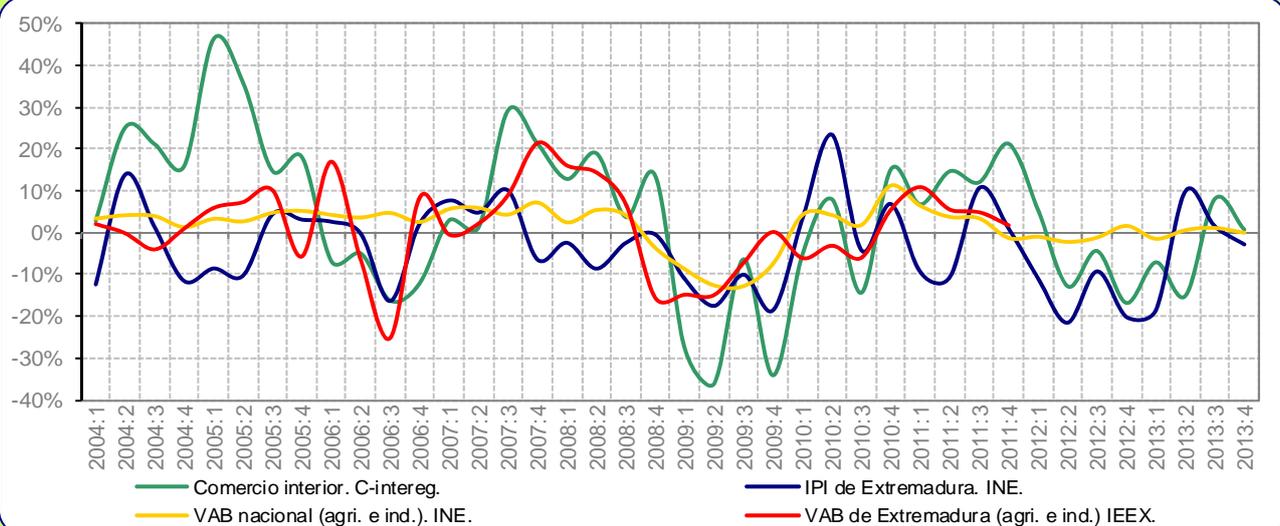
# Extremadura

**Gráfico 1.5. Comercio interior trimestral de Extremadura.**  
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



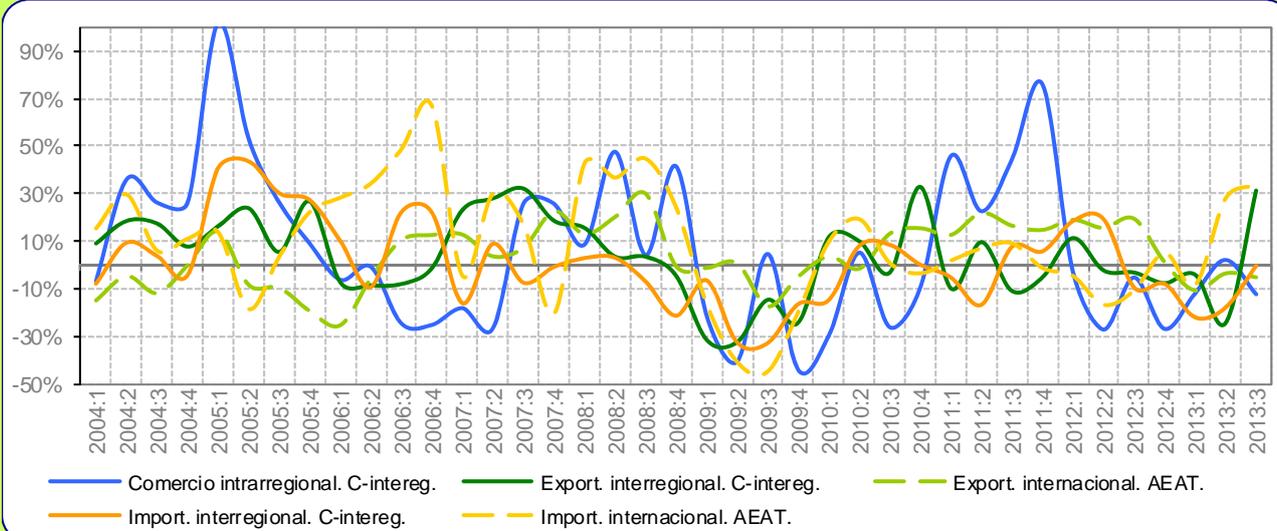
El **Gráfico 1.5** contiene la evolución del comercio intrarregional e interregional de Extremadura, donde la alta volatilidad de los flujos vendría parcialmente explicada por el bajo valor de sus niveles. Todas las series se vieron afectadas por la crisis en 2009. Tanto las exportaciones como las importaciones interregionales registraron una recuperación más temprana y estable (2010-2011). El flujo intrarregional sufrió acusadas caídas entre el 2009-2010, y una intensa recuperación durante 2011. En 2012, tras el efecto rebote, y un repunte en las exportaciones en 2012:1 (11,9%) y en las importaciones interregionales en 2012:1-2 (17,5% y 18,3%, respectivamente), todas las series entraron en una recesión que se ha mantenido hasta el 2013. La evolución del flujo intrarregional tras el 2012:1 está marcada por importantes tasas negativas. El repunte observado en 2013:2 (2,1%) habría sido seguido por una nueva recaída en 2013:3 (-12,4%) y otro repunte en 2013:4 (3%).

**Gráfico 2.5. El comercio interior de Extremadura y otros indicadores.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.5** presenta la evolución del comercio interior de Extremadura, junto con el IPI regional y el VAB nacional y regional (hasta donde está disponible). El comercio interior y el IPI se han mostrado como los indicadores más volátiles del ciclo. Durante la crisis, el IPI fue la primera de las series en reaccionar, con una primera caída en 2007:4. El comercio interior, aunque no cayó hasta el 2009:1, registró las mayores contracciones del periodo. Entre el 2010:4 y el 2012:1, el comercio interior ofreció una tendencia alcista clara. La recuperación del IPI fue menos intensa. Desde el 2012:1, tanto el IPI como el comercio interior han vuelto a resentirse, con la excepción de la intensa recuperación experimentada por el IPI durante el 2012:3 (5,6%) y el 2012:3 (27,4%). Aunque el dato del 2013:3 apuntaba hacia la recuperación del IPI y el indicador de comercio interior, ambos recaen en 2013:4.

**Gráfico 3.5. El comercio de bienes de Extremadura según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.5** recoge la evolución del comercio de Extremadura en todos los mercados. Las exportaciones internacionales comenzaron a decrecer en 2008:4, mientras que las importaciones internacionales lo hicieron en 2009:1. Desde 2010:3 hasta el 2012:4, las exportaciones internacionales comenzaron a recuperarse. Sin embargo, en 2013:1 las exportaciones internacionales entraron en tasa negativa importantes del -10,8%, -3,6% y -5,2% (2013:1-3). En 2013:4 las exportaciones internacionales ya habrían repuntado al 8,4%. Paradójicamente, las importaciones internacionales mostraron tasas positivas menos intensas durante el 2011, con un repunte en los tres últimos trimestres del 2013. Así, desde el 2011:4, las importaciones internacionales volvieron a contraerse progresivamente, pero registrando un abrupto salto en 2013:2 (27,9%), 2013:3 (33,6%) y 2013:3 (14,2%). Las exportaciones interregionales rebotaron desde un -24,3% en 2013:2 a un 31,2% en 2013:3. En 2013:4 decrecían al -0,9%.

**Tabla 2.5. Distribución espacial del comercio de bienes de Extremadura.**

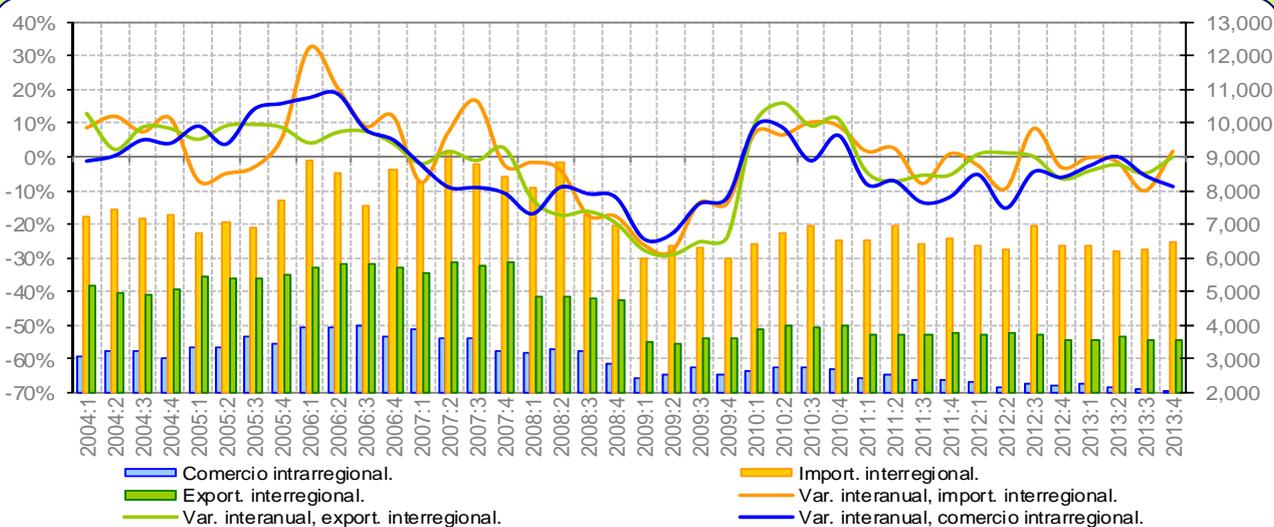
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	1.099	1.728	564	4.043	291	-2.315	274	3.392
<b>Promedio 02-09</b>	2.196	2.848	1.117	6.032	816	-3.184	301	6.161
<b>2010</b>	1.727	3.059	1.257	5.225	977	-2.166	280	6.042
T-1 2011	482	696	318	1.196	263	-500	55	1.496
T-2 2011	576	789	390	1.179	271	-390	119	1.755
T-3 2011	752	651	402	1.326	247	-676	154	1.805
T-4 2011	712	791	355	1.388	235	-597	120	1.858
<b>2011</b>	2.522	2.927	1.464	5.089	1.016	-2.162	448	6.913
T-1 2012	467	774	379	1.416	251	-641	128	1.620
T-2 2012	419	771	450	1.406	225	-635	225	1.640
T-3 2012	712	629	480	1.200	221	-571	259	1.821
T-4 2012	520	730	359	1.276	247	-546	112	1.609
<b>2012</b>	2.118	2.905	1.667	5.298	943	-2.394	724	6.690
T-1 2013	411	742	338	1.103	229	-360	108	1.491
T-2 2013	428	582	434	1.154	288	-572	146	1.444
T-3 2013	624	826	455	1.195	295	-369	160	1.904
T-4 2013	536	724	389	1.133	282	-410	107	1.648
<b>2010 Var. anual</b>	-16,7%	12,0%	7,3%	-0,4%	6,1%	13,8%	11,5%	1,1%
T-1 2011	45,7%	-9,9%	12,6%	-5,3%	1,8%	-2,0%	127,1%	7,9%
T-2 2011	22,5%	9,6%	21,8%	-16,8%	6,9%	44,0%	78,7%	16,2%
T-3 2011	44,3%	-11,0%	16,5%	7,6%	9,1%	-34,6%	30,6%	13,0%
T-4 2011	75,9%	-5,3%	14,7%	5,7%	-1,3%	-24,8%	68,1%	19,9%
<b>2011 Var. anual</b>	46,1%	-4,3%	16,5%	-2,6%	4,0%	0,2%	59,9%	14,4%
T-1 2012	-3,1%	11,3%	18,9%	18,4%	-4,7%	-28,3%	131,0%	8,3%
T-2 2012	-27,2%	-2,3%	15,6%	19,3%	-16,8%	-63,1%	89,3%	-6,5%
T-3 2012	-5,4%	-3,3%	19,4%	-9,5%	-10,8%	15,6%	67,7%	0,9%
T-4 2012	-26,9%	-7,7%	1,2%	-8,0%	5,0%	8,4%	-6,4%	-13,4%
<b>2012 Var. anual</b>	-16,0%	-0,8%	13,9%	4,1%	-7,1%	-10,7%	61,4%	-3,2%
T-1 2013	-12,0%	-4,1%	-10,8%	-22,1%	-8,6%	43,8%	-15,1%	-8,0%
T-2 2013	2,1%	-24,5%	-3,6%	-18,0%	27,9%	10,0%	-35,2%	-12,0%
T-3 2013	-12,4%	31,2%	-5,2%	-0,4%	33,6%	35,4%	-38,3%	4,6%
T-4 2013	3,0%	-0,9%	8,4%	-11,2%	14,2%	25,0%	-4,4%	2,4%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

# Comunidad de Madrid

**Gráfico 1.6. Comercio interior trimestral de la Comunidad de Madrid.**

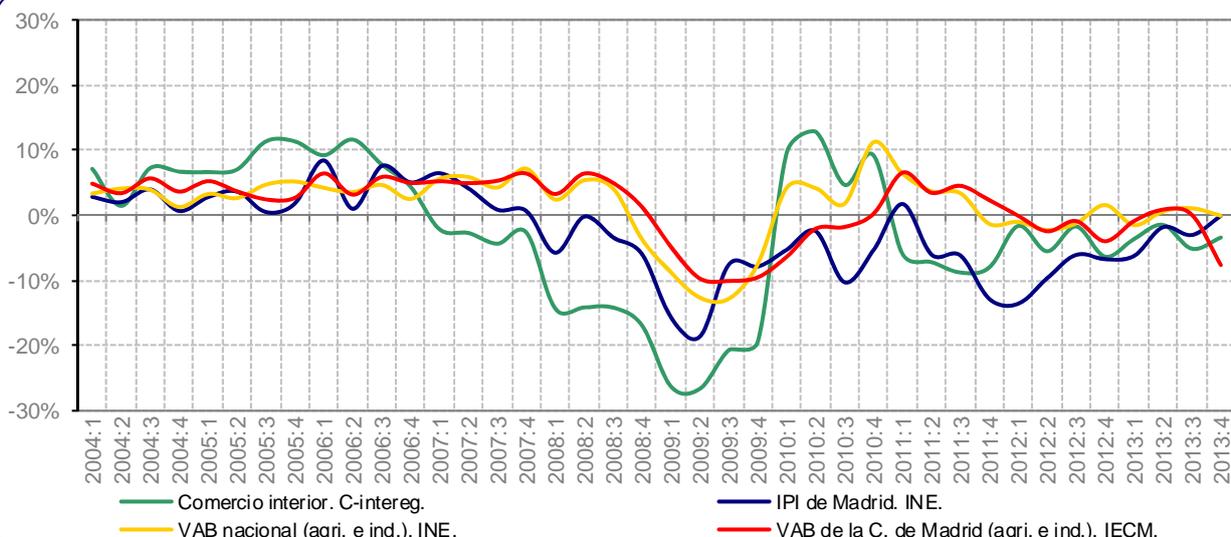
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.6** presenta la evolución del comercio de la Comunidad de Madrid dentro de España. Al no incluir los flujos de producción y distribución eléctrica, el saldo es negativo. Los mayores desplomes que sufrieron las series se dieron entre el 2008:1 y el 2009:4, aunque el flujo intrarregional comenzó a caer en el 2007:1. En 2010 todas las series rebotaron, si bien el comercio intrarregional y las exportaciones interregionales recaerían pronto (2011:1). A partir de ahí, las exportaciones interregionales madrileñas habría decrecido durante 9 trimestres consecutivos, con la excepción de un cierto repunte entre 2012:1-2 (0,6% y 1%). El flujo intrarregional no habría vuelto a mostrar tasas positivas desde el 2011:1. Las importaciones interregionales tardaron más en caer (2011:3), y lo hicieron con tasas más suaves. En 2013:3 todas las series estarían decreciendo nuevamente, habiendo registrado caídas importantes en las importaciones (-10,1%) y el flujo intrarregional (-5,6%). Los datos del 2013:4 no son más halagüeños, con caídas fuertes en el intra (-8,8%) y las exportaciones internacionales (-6,5%) y con atonía en las interregionales (0,0%).

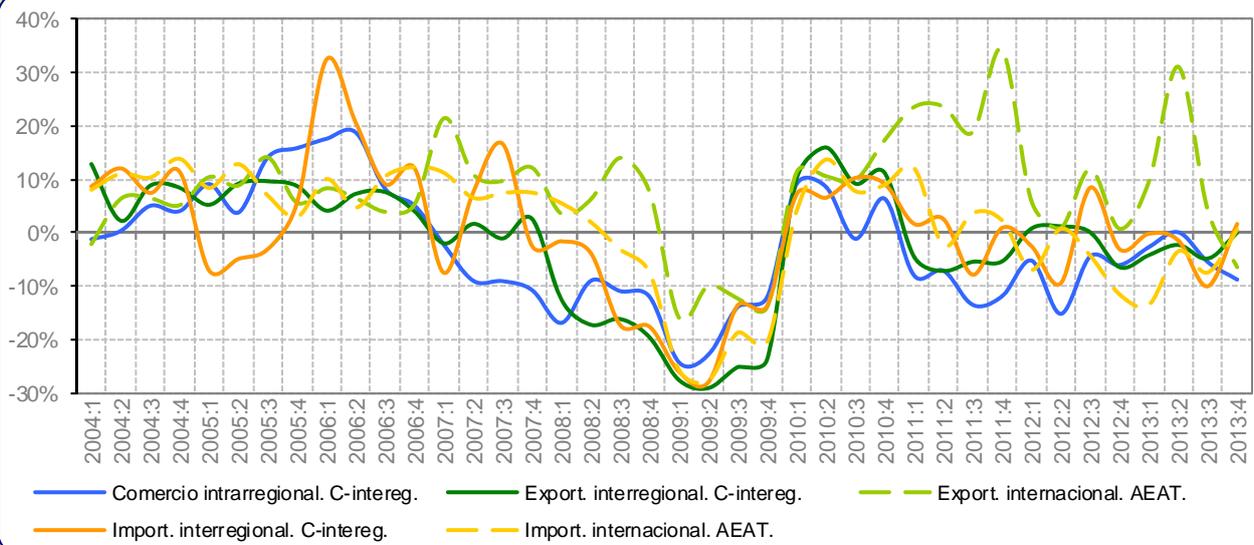
**Gráfico 2.6. El comercio interior de la Comunidad de Madrid y otros indicadores.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.6** muestra la evolución del comercio interior con origen en la Comunidad de Madrid, frente al IPI y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). El indicador de comercio interior cayó antes (2007:1), en que los otros indicadores, cuya evolución ha sido más plana. La caída del IPI se retrasó al 2008:1 y la del VAB regional al 2009:1. Entre el 2010-2011 la serie del comercio interior fue la primera en recuperarse. El IPI recogió caídas menos agudas durante los inicios de la crisis, pero tras un rebote puntual entre el 2011:1-2, volvió a decrecer. Desde el 2012, en todas las series han predominado las tasas negativas, con una evolución más negativa del indicador de producción que del comercio interior. En 2013:4 el VAB vuelve a recaer, mientras que el IPI y el indicador del comercio, que siguen registrando tasas negativas leves, se muestran más optimistas.

**Gráfico 3.6. El comercio de bienes de la Comunidad de Madrid según mercados.**  
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.6** muestra el comercio de la Comunidad de Madrid en todos los mercados. Durante el inicio de la crisis, el comercio internacional mantuvo una dinámica más positiva y estable que la del comercio intra-nacional: las importaciones no decrecieron hasta 2008:3 y las exportaciones lo hicieron en 2009:1. Desde el 2010:2 las exportaciones internacionales crecieron fuertemente (34,3% en 2011:4; 31,1% en 2013:2). Las importaciones internacionales, se mostraron menos dinámicas, recogiendo caídas desde 2011:2. En 2012 las exportaciones internacionales perdieron fuerza (0,9% en 2012:2 y 07% en 2012:4) mientras que las importaciones repuntaron levemente (0,7% en 2012:2). En el 2013, ante una evolución muy débil del comercio intra e interregional, el comercio internacional madrileño se ha comportado de forma extraña: las exportaciones se dispararon al 31,1% en 2013:2, para decrecer al 4,2% y al -6,5% en 2013:3-4. Las importaciones apenas alcanzaron el 0,6% en 2013:4.

**Tabla 2.6. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad de Madrid.**

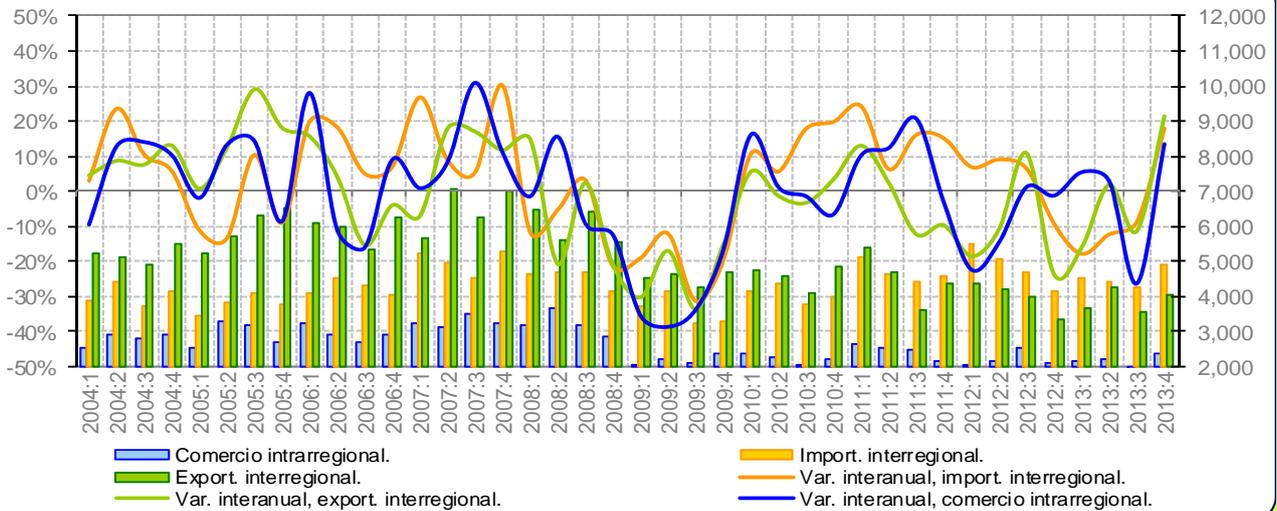
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	10.958	18.502	10.665	21.151	30.659	-2.649	-19.993	40.125
<b>Promedio 02-09</b>	13.095	19.982	17.562	29.235	52.201	-9.254	-34.638	50.638
<b>2010</b>	10.827	15.845	21.332	26.650	51.413	-10.806	-30.082	48.004
T-1 2011	2.438	3.712	6.294	6.520	14.091	-2.808	-7.798	12.445
T-2 2011	2.554	3.723	6.597	6.938	12.609	-3.215	-6.012	12.875
T-3 2011	2.369	3.724	6.187	6.391	12.724	-2.666	-6.538	12.280
T-4 2011	2.367	3.793	7.645	6.594	13.966	-2.801	-6.321	13.805
<b>2011</b>	9.728	14.953	26.722	26.443	53.390	-11.490	-26.668	51.404
T-1 2012	2.311	3.741	6.662	6.356	13.110	-2.614	-6.447	12.715
T-2 2012	2.166	3.767	6.656	6.282	12.701	-2.516	-6.044	12.589
T-3 2012	2.263	3.727	6.923	6.929	12.178	-3.202	-5.255	12.913
T-4 2012	2.223	3.547	7.700	6.388	12.351	-2.841	-4.651	13.470
<b>2012</b>	8.963	14.782	27.942	25.956	50.339	-11.174	-22.397	51.687
T-1 2013	2.249	3.584	7.304	6.343	11.341	-2.759	-4.037	13.137
T-2 2013	2.167	3.680	8.724	6.192	12.258	-2.512	-3.534	14.571
T-3 2013	2.138	3.546	7.216	6.234	11.267	-2.688	-4.051	12.900
T-4 2013	2.028	3.547	7.202	6.493	12.420	-2.946	-5.218	12.777
<b>2010 Var. anual</b>	5,5%	11,6%	12,3%	8,3%	8,5%	-3,8%	-6,0%	10,5%
T-1 2011	-8,0%	-4,5%	23,5%	1,7%	12,1%	-11,1%	-4,4%	7,0%
T-2 2011	-7,1%	-7,2%	23,6%	2,6%	-2,4%	-16,8%	20,7%	6,4%
T-3 2011	-13,5%	-5,4%	18,8%	-7,9%	3,7%	11,1%	7,5%	3,3%
T-4 2011	-11,9%	-5,4%	34,3%	0,9%	2,3%	-10,8%	20,6%	11,4%
<b>2011 Var. anual</b>	-10,2%	-5,6%	25,3%	-0,8%	3,8%	-6,3%	11,3%	7,1%
T-1 2012	-5,2%	0,8%	5,9%	-2,5%	-7,0%	6,9%	17,3%	2,2%
T-2 2012	-15,2%	1,2%	0,9%	-9,5%	0,7%	21,7%	-0,5%	-2,2%
T-3 2012	-4,5%	0,1%	11,9%	8,4%	-4,3%	-20,1%	19,6%	5,2%
T-4 2012	-6,1%	-6,5%	0,7%	-3,1%	-11,6%	-1,4%	26,4%	-2,4%
<b>2012 Var. anual</b>	-7,9%	-1,1%	4,6%	-1,8%	-5,7%	2,7%	16,0%	0,6%
T-1 2013	-2,7%	-4,2%	9,6%	-0,2%	-13,5%	-5,5%	37,4%	3,3%
T-2 2013	0,1%	-2,3%	31,1%	-1,4%	-3,5%	0,2%	41,5%	15,7%
T-3 2013	-5,5%	-4,9%	4,2%	-10,0%	-7,5%	16,1%	22,9%	-0,1%
T-4 2013	-8,8%	0,0%	-6,5%	1,6%	0,6%	-3,7%	-12,2%	-5,1%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

# País Vasco

**Gráfico 1.7. Comercio interregional e intrarregional trimestral del País Vasco.**

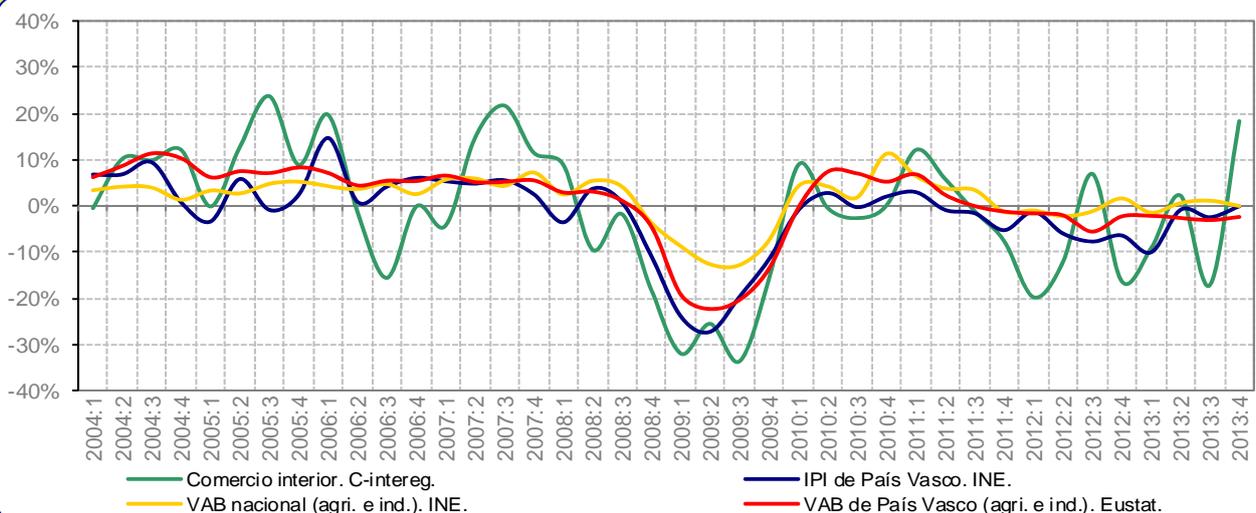
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.7** recoge la evolución del comercio vasco con España. Entre el 2008:3-2009:3 el flujo intrarregional sufrió la contracción más acusada de todas las series. En 2010:1 todas las series experimentaron el efecto rebote. Tan sólo las importaciones interregionales crecieron establemente en los siguientes trimestres. El flujo intrarregional y las exportaciones decrecieron ya en 2010:3. Durante el 2011 todas las series mostraron (algunos) trimestres con tasas positivas, pero ya en 2011:4, sólo las importaciones seguían creciendo. En 2012, las exportaciones interregionales y el flujo intrarregional registraron caídas importantes, con un leve repunte en 2012:3. El flujo intrarregional, con tasas positivas en 2013:1-2 (5,5% y 2,9%), cayó un -26,3% en 2013:3 y rebotó en el 2013:4 al 13,4%. En 2013:3 las exportaciones (-11,9%) e importaciones interregionales (-8,7%) del País Vasco cayeron, mientras que las exportaciones internacionales crecían (8,5%). En 2013:4, los signos cambian en todas las series.

**Gráfico 2.7. El comercio interior de País Vasco y otros indicadores.**

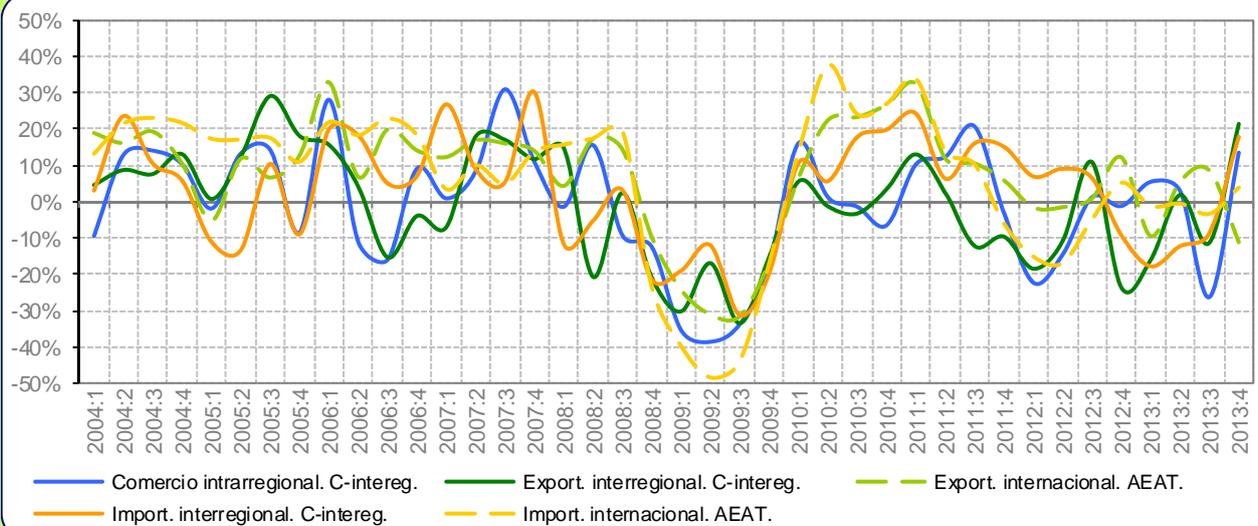
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.7** recoge la trayectoria del comercio interior (comercio intrarregional y exportaciones interregionales), del IPI y del VAB (agricultura e industria) del País Vasco. El comercio y el IPI fueron las series más volátiles y con mayores caídas durante la crisis. Entre finales del 2008 y comienzos del 2010, todas las series decrecieron fuertemente. Con la entrada del 2010, los VAB's remontaron su evolución. La recuperación del IPI fue más tibia, volviendo a decrecer desde el 2011:2 hasta el 2013:2. El comercio interior ha seguido una evolución en forma de sierra, combinando caídas importantes (2010:3; 2012:1; 2012:4) seguidas de rebotes igualmente considerables (2010:1, 2011:1; 2012:3; 2013:2). Las primeras oscilaciones (2010) fueron recogidas también por el IPI, mientras que las últimas no. Aunque los resultados obtenidos en 2013:2 eran optimistas, los del 2013:3 recogieron nuevas recaídas tanto en el comercio como en el IPI. En 2013:4 el indicador de comercio registra un crecimiento muy fuerte, próximo al 20%.

**Gráfico 3.7. El comercio de bienes del País Vasco según mercados.**

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.7** presenta el comercio vasco en todos los mercados. A partir del 2008:2, los flujos internacionales cayeron intensamente. Tras el bache más profundo (2008:4-2009:4), todas las series iniciaron una senda de recuperación, que se prolongó desde el 2010:1 hasta finales del 2011. Desde el 2011:1 el comercio internacional creció pero con tendencia a la moderación, registrando una recaída en 2012:1 la débil demanda española y europea. En 2013, las exportaciones internacionales vascas se mantendrían más débiles que en otras comunidades, con caídas en 2013:1 (-9,5%) y crecimientos en 2013:2-3 (5,5% y del 8,5%). En 2013:3 el resto de series estarían cayendo con fuerza. Los datos del 2013:4 recogen un repunte de todas las series del comercio interno y de las importaciones internacionales, y una caída de las exportaciones internacionales. Detrás de este comportamiento están hechos puntuales como el cierre de Fagor y la parada de limpieza de Petronor.

**Tabla 2.7. Distribución espacial del comercio de bienes de País Vasco.**

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
<b>Promedio 95-01</b>	6.989	14.039	9.297	12.149	7.531	1.890	1.766	30.325
<b>Promedio 02-09</b>	11.336	21.700	15.143	16.355	14.569	5.345	574	48.179
<b>2010</b>	8.964	18.327	17.875	16.275	15.430	2.052	2.444	45.165
T-1 2011	2.648	5.394	5.364	5.145	4.643	249	722	13.406
T-2 2011	2.547	4.698	5.398	4.641	4.660	57	738	12.644
T-3 2011	2.512	3.617	4.736	4.405	4.119	-787	617	10.865
T-4 2011	2.144	4.380	4.989	4.576	3.887	-196	1.102	11.512
<b>2011</b>	9.851	18.090	20.487	18.767	17.309	-677	3.179	48.428
T-1 2012	2.057	4.397	5.280	5.500	3.941	-1.103	1.339	11.734
T-2 2012	2.176	4.189	5.316	5.061	3.875	-872	1.441	11.681
T-3 2012	2.542	4.011	4.779	4.690	3.918	-679	861	11.331
T-4 2012	2.117	3.343	5.597	4.153	4.089	-809	1.508	11.057
<b>2012</b>	8.893	15.940	20.971	19.404	15.822	-3.464	5.149	45.803
T-1 2013	2.170	3.692	4.779	4.521	3.894	-829	885	10.640
T-2 2013	2.240	4.267	5.609	4.442	3.854	-176	1.755	12.115
T-3 2013	1.874	3.557	5.186	4.281	3.787	-724	1.399	10.617
T-4 2013	2.402	4.058	4.972	4.894	4.247	-836	725	11.432
<b>2010 Var. anual</b>	2,0%	1,2%	19,6%	12,9%	25,5%	-44,6%	-7,7%	7,9%
T-1 2011	10,3%	13,0%	32,4%	24,3%	33,8%	-60,7%	24,1%	19,4%
T-2 2011	12,3%	2,5%	11,9%	6,3%	14,0%	-73,9%	0,3%	8,3%
T-3 2011	20,7%	-12,2%	10,5%	16,1%	10,3%	-341,0%	12,3%	3,6%
T-4 2011	-3,1%	-9,6%	5,8%	15,1%	-6,0%	-122,5%	90,8%	-2,2%
<b>2011 Var. anual</b>	9,9%	-1,3%	14,6%	15,3%	12,2%	-133,0%	30,0%	7,2%
T-1 2012	-22,3%	-18,5%	-1,6%	6,9%	-15,1%	-543,6%	85,5%	-12,5%
T-2 2012	-14,6%	-10,8%	-1,5%	9,1%	-16,9%	-1619,7%	95,2%	-7,6%
T-3 2012	1,2%	10,9%	0,9%	6,5%	-4,9%	13,7%	39,5%	4,3%
T-4 2012	-1,2%	-23,7%	12,2%	-9,3%	5,2%	-312,7%	36,9%	-4,0%
<b>2012 Var. anual</b>	-9,7%	-11,9%	2,4%	3,4%	-8,6%	-411,4%	62,0%	-5,4%
T-1 2013	5,5%	-16,0%	-9,5%	-17,8%	-1,2%	24,9%	-33,9%	-9,3%
T-2 2013	2,9%	1,9%	5,5%	-12,2%	-0,5%	79,9%	21,8%	3,7%
T-3 2013	-26,3%	-11,3%	8,5%	-8,7%	-3,3%	-6,5%	62,5%	-6,3%
T-4 2013	13,4%	21,4%	-11,2%	17,9%	3,9%	-3,3%	-51,9%	3,4%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer periodo de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo + indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el - que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer periodo que pasa a positivo (+rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario (-rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo (-azul); etc

## Anexo Metodológico.

### Breve descripción de la metodología.

- El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).
- Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.
- La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter uni-variante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.
- La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores “puros” que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).
- Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

### Referencias Bibliográficas.

- Gallego, N. Llano C., Pérez, J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- Llano C., Esteban, A., Pérez, J., Pulido, A. (2008a): [“La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-2006\): metodología”](#). Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- Llano C., Esteban, A., Pérez, J., Pulido, A. (2008b): [“Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-05\)”](#). Ekonomiaz, Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- Llano, C., Esteban, A., Pulido, A., Pérez, J (2010): [“Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy \(1995-2005\)”](#). International Regional Science Review. 33. 302-337.

### Definiciones y claves interpretativas.

**Exportación (e importación) interregional:** flujos de mercancías con origen (destino) en una Comunidad Autónoma diferente a la de destino (origen).

**Comercio intrarregional:** flujos de mercancías con origen y destino en la misma Comunidad.

**Total exportaciones interregionales:** suma de todas las exportaciones interregionales con origen en una Comunidad y destino en el resto.

**Comercio interior:** suma del comercio intrarregional y exportaciones interregionales con origen en una Comunidad.

**Comercio internacional:** flujos de bienes entre una Comunidad y el resto del mundo excluido el resto de España.

**Saldo comercial interregional:** diferencia entre las exportaciones e importaciones interregionales de una Comunidad Autónoma.

**IPI:** Índice de Producción Industrial (INE).

**VAB nacional:** Valor Añadido Bruto nacional del sector agrario e industrial a precios de mercado (Contabilidad Nacional Trimestral del INE)

**VAB regional:** Valor Añadido Bruto del sector agrario e industrial a precios de mercado para aquellas Comunidades Autónomas que lo estiman con periodicidad trimestral. Cada serie corresponde a una fuente diferente.

**Producción efectiva:** la suma del comercio intra y las exportaciones interregionales e internacionales de una Comunidad equivale a la producción efectiva de sus sectores productores de bienes (agricultura + industria).

**Nota importante:** las cifras de comercio interregional trimestral no incluyen el comercio de la rama R16 de C-interreg (Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). Dicha rama sí está incluida en los datos anuales de C-interreg habitualmente utilizados en los análisis estructurales del Proyecto. Según la metodología, los datos trimestrales del período 1995-2010 son compatibles con los datos anuales. Los datos de comercio interregional del período 2011-2013 no cuentan con restricción anual, y son considerados como una *predicción* dentro del período histórico. Sin embargo, los datos de comercio internacional y VAB son definitivos.